

أنجلينا لوبيز:

أهلاً ومرحباً بكم في الندوة عبر الويب الخاصة بحماية البيانات ومستجدات الخصوصية الخاصة بـ (ICANN). معكم أنجلينا لوبيز، مديرة اتصالات ICAAN من قسم المجالات الرئيسية، وسوف أترأس الحلقة الدراسية الشبكية اليوم وغرفة محادثة أدوب كونيك (Adobe Connect). قبل أن نبدأ، أود أن أذكر الجميع بالالتزام بالمعايير السلوك المتوقعة الخاصة بـ (ICANN). يمكنكم العثور عليها في الرابط المقدم في غرفة المحادثة.

و نقدم لتسهيل المشاركة العالمية خدمات الترجمة الشفوية باللغات العربية والصينية والفرنسية والبرتغالية والروسية والإسبانية. ستستمر الندوة عبر الويب اليوم 60 دقيقة، وتتضمن الحلقة فقرة أسئلة وأجوبة في آخر الجلسة. ويتم تسجيل هذه الندوة عبر الويب. سينشر رابط التسجيل ومواد العرض على موقعنا بقسم حماية البيانات والخصوصية الخاص بـ (ICAAAN). سنجيب عن الأسئلة في نهاية الندوة. ومع ذلك، يمكننا كتابة أسئلتكم في أي وقت في غرفة محادثة أدوب كونيك (Adobe Connect) ببساطة عن طريق كتابة اسمكم، أو الجهة التي تنتمون لها، أو شركتكم، أو مؤسستكم، مع كتابة سؤالكم في المربع المُعَوَّن: "أرسل الأسئلة هنا". كما تظهر التعليمات في غرفة المحادثة كذلك.

وأخيراً، أود أن أذكركم رجاء بكم صوت أجهزة حواسيبكم وهواتفكم. وبذلك، سنبتدأ. يوران؟

يوران ماربي:

شكراً لك، أنجلينا. صباح الخير، بالنسبة لي على الأقل. مرحباً جميعاً وشكراً لكم لالتحاقكم بالندوة عبر الويب الخاصة بهذا اليوم. نود أن نطلعكم على آخر المستجدات حول الأنشطة الخصوصية الحديثة لحماية البيانات. سنكون واضحين لتأكيد من أن الجميع على قدم المساواة. ومن الواضح أن القواعد العامة لحماية البيانات ستؤثر علينا جميعاً بطريقة أو بأخرى. وأنا معجب حقاً بجهود المجتمع بشأن التقدم المحرز بشكل عام. هذه مهمة كبيرة حقاً، وأود أن أشكر الجميع على عملهم الشاق ومساهماتهم. لقد تلقينا الكثير من المُدْخَلات الجيدة حول النماذج المحتملة من أجل الامتثال لاتفاقيات القواعد العامة لحماية البيانات واتفاقيات ICAAN.

يبدو أن هنالك دعما متزايدا لنوع من نماذج الوصول متعدد المستويات، والذي يسمى في أوروبا نموذجا متعدد الطبقات. ولكن كثر الحديث أيضا عن الاعتماد وعن إمكانية الوصول غير المتاحة للعموم، وهي مواضيع تتطلب مزيدا من المناقشات. وفيما يتعلق بالمشاركة، فسنجري مناقشات قيمة مع عدة أطراف مختلفة، ويتضمن ذلك الحوارات الجارية مع فريق العمل المعني بالبند 29.

[غير مسموع] انتخبت لفريق العمل المعني بالمادة 29 والاتحاد الأوروبي للنظر في أربعة نظريات بشأن الامتثال للقواعد العامة لحماية البيانات. وسنقوم أيضا بإخطار اللجنة الاستشارية الحكومية وحكومة الولايات المتحدة [غير مسموع]. وسنقوم أيضا بإخطار اللجنة الاستشارية الحكومية وحكومة الولايات المتحدة [غير مسموع].

وأود أيضا أن أعتنم هذه الفرصة لأقول إن لدينا محافل عظيمة لجميع المناقشات التي جرت على مدى الأسابيع العديدة الماضية والمدخلات التي تلقيناها. دعونا نُبقِ المناقشات مستمرة داخل المجتمع أيضا.

إذن، لنبدأ الندوة عبر الويب. أولا، ستحدث تيريزا سوينهارت المسؤولة عن تنسيق مدخلات القواعد العامة لحماية البيانات عن المبادرة وتقدم تحديثا للأنشطة. ثم بعد ذلك، سيتحدث جون جيفري عن نماذجنا المؤقتة المقترحة، وسيشارك بعض المقارنات الأولية حول كيف سنمضي قدما بخصوص هذه النقطة.

ونحن نخطط لتخصيص الكثير من الوقت للأسئلة، وسنبذل قصارى جهدنا للرد على أكبر عدد ممكن من الأسئلة خلال الندوة عبر الويب. وتحقيقا للكفاءة، سنستقبل الأسئلة عبر غرفة محادثة أدوبي (Adobe chat) فقط، ونطلب منكم وضع سؤال واحد على حدة كل مرة تضعون فيها سؤالا. فبهذه الطريقة، يمكننا أن نتأكد من أننا نستمع إلى أكبر عدد ممكن من الأشخاص. إذا لم يكن لدينا الوقت للرد عليها الآن، سوف نجيبكم عنها خطيا.

وبذلك أعطي الكلمة لتيريزا.

تيريزا سواينهارت:

شكراً لك، يوران. وكما يعلم الكثيرون، فقد نشرنا مشروع النموذج المؤقت في 12 كانون الثاني (يناير)، وقد تبع ذلك عدة مناقشات وإسهامات مجتمعية، وحوارات، بما في ذلك حوارات حول مذكرات هاميلتون التي نشرها. نود حقاً أن نشكر المجتمع على مُدخلاته الجَمَّة وتعليقاته على مشاريع النماذج التي تلقيناها حتى الآن. إنها حقاً دليل على المشاركة البارزة للمجتمع، والتضافر في دفع هذه المبادرة إلى الأمام وإيجاد المسار الصحيح في هذا الصدد.

تلقينا في المجموع ما يقرب من 65 تعليقا أو اقتراحا متباينا متعلقا بالنماذج.

وهذه التعليقات والاقتراحات محل تقدير كبير جداً، كما أنها تُنشر على الموقع نفسه بحيث تكون كلها متاحة للجميع. كما طُلب منا المشاركة في العديد من المناقشات المجتمعية، بما في ذلك مع دائرة الملكية الفكرية، ودائرة مستخدمي قطاع الأعمال والاستثمارات، مع اللجنة الاستشارية الحكومية، ومع الأطراف المتعاقدة. ولدينا أيضاً في وقت لاحق اليوم اجتماع واتصال مع هيئة الأطراف غير المتعاقدة هنا في لوس انجليس.

وبذلك أردنا أيضاً أن نضمن أن تكون لدينا ندوة على الويب من أجل إتاحة الفرصة للمجتمع الأوسع نطاقاً للمشاركة في المناقشات أيضاً.

وسأعطي بذلك الكلمة لجون جيفري الذي سيتحدث عن بعض النماذج والاختلافات التي بدأنا نلاحظها في البرامج. وبذلك، أعطي الكلمة لك يا جون.

جون جيفري:

شكراً تيريزا. أول شيء سنقوم به هو القيام بالعرض على الشاشة إذا كنت على غرفة محادثة أدوبي (Adobe) "الرسم البياني أ". سنرى إذا ما كان بإمكاننا وضع هذا الرسم البياني أسفلاً حتى نتمكن من رؤية أكبر قدر ممكن منه. و يمثل الرسم البياني النماذج المؤقتة المقترحة الممثلة للقواعد العامة لحماية البيانات والمدخلات الانتقائية للمجتمع من بعض النماذج التي تلقيناها حتى الآن. سوف أشرح لماذا سأعرض هذه الرسوم دون غيرها.

يبدو لي أنه لدينا حوالي 65 نموذجاً قُدم إلينا رغم أنني لم أعدها بعد.

التعليقات.

تيريزا سواينهارت:

التعليقات على النماذج التي قُدمت. ثمانية من النماذج بالإضافة إلى نماذج ICANN كلها مبيّنة في هذا المخطط. ومن ثمّ لدينا وثيقة ثانية سنبيّنها لكم والتي تقسمها إلى مصفوفات تظهر العوامل الرئيسية وكيفية مقارنتها من خلال هذه النماذج المختلفة. ولكن إذا نظرتم إلى هذا الرسم، يمكنكم [غير مسموع] الزاوية اليمنى السفلى، وبالنظر إلى نقطة الوصول، وإذا نظرتم إلى الإجراءات القانونية الواجبة فقط، وإلى الحد الأدنى من البيانات، عليكم أن تبدؤوا من الزاوية السفلى وهذا هو ... كنتم تبحثون في نموذج EFF، أو بالقرب من نموذج ICANN 3، وبعض عناصر نموذج ECO قريبة من ذلك.

جون جيفري:

ومن ثم، وأنتم تمرّون عبر خط مباشر - تقريبا - إلى الزاوية البعيدة حيث ننظر إلى بيانات كاملة مفصلة. ونحن ننظر إلى ما هو أقرب إلى نظام WHOIS الحالي، ويمكنكم ان تروا الطرف الآخر من هذا المنظور.

الآن، عنصر هام بخصوص هذا هو أنه ليس في نطاقه. لذلك، إذا وضعتم النموذج الفعلي الحالي WHOIS على هذا الرسم البياني، فسوف تذهبون أبعد من ذلك بكثير إلى أعلى اليمين. لذلك، هذه إحدى الأشياء التي يجب النظر فيها.

وحاولنا من ثم - بطبيعة الحال - ونحن مركزون على العناصر على امتداد الطريق أن نعرض بعض العناصر الرئيسية. إذا نظرتم إلى إمكانية الوصول إلى اليسار ستجدون إمكانية الوصول العام الكامل، وإمكانية الوصول لكل حالة على حدة، والتصديق الذاتي، والوصول المعتمد وعبر الجزء السفلي، والحد الأدنى من البيانات، والبيانات المختصرة، والبيانات الكاملة المفصلة.

لذلك، هذه محاولة لوضع تلك على شكل نموذج ولتبيين مدى قربها الفعلي. تذكروا أن هنالك عنصرا أساسيا في كل هذا، وهو أن كل هذه النماذج تحتوي على نموذج متداخل أو به مستويات في صميمها. لذا فإن نقطة الانطلاق تختلف كثيرا منذ البداية عن نظام WHOIS الحالي. ولذلك فستكون هنالك مجموعة من البيانات التي يتم جمعها تليها مجموعة مختلفة من البيانات المتاحة للجميع. وبطبيعة الحال، فإن أحد العناصر الرئيسية التي ننظر إليها من خلال هذه

النماذج هو كيفية توفير المعلومات - أي المعلومات غير العامة - لأولئك الذين لديهم غرض مشروع لاستخدام تلك البيانات. سنعمل على جعل كل من هذين المستنديين والرسم البياني والوثيقة -التي سنعرضها لاحقا- متاحة بعد هذه الندوة على الويب.

دعونا نذهب إلى الرسم البياني وسنبدأ في الحديث قليلا عن [غير مسموع] عرض جميع العناصر المختلفة التي يتم قياسها. سيكون صعبا جدا رؤية هذا استنادا إلى حجمه على غرفة محادثة أدوبي (Adobe).

أريد أن أشير فقط إلى بضعة أشياء حول هذا الموضوع. ما هو الغرض من إنجازنا لورقة بمثل هذا الشكل؟ نحن نرى فعلا استجابة رائعة من المجتمع، والكثير من الاستجابات الملمة جدا والمعقدة من خلال النماذج والتعليقات. ونود أن نضمن أن هناك طريقة ما لإظهار مقارنات عبره لكليهما في المصفوفة (الشبكة) التي يتلاءم بها، ولكن أيضا في مقارنة العناصر الفردية منه.

ولذلك، فنحن نحاول، من خلال المصفوفة، أن نظهر مقارنة مباشرة بين النماذج المختلفة، وعناصر كل من هذه النماذج التي تتغير عبر بعض هذه العوامل الرئيسية. والهدف من ذلك هو عدم إظهار الاختلافات الملموسة. ولكن الهدف في الواقع هو البدء في إظهار النهج المشترك للعديد منهم، لأن الطلبات تشجعنا وتدفعنا للاعتقاد أنه قد تكون هناك وسيلة لأخذنا نحو نهج واحد لنظام WHOIS ممثل لنظام WHOIS ونحن نخوض المرحلة التالية من التحليل واختيار نموذج مؤقت. أمر آخر مهم حقا [غير مسموع]، وأنتم تبدؤون النظر في هذه البيانات، لا تتوقعوا أن تكون جميعها صحيحة.

فقد بذلنا قصارى جهدنا في فترة قصيرة جدا من الزمن لتجميعها. ولكننا -وبمعنى الكلمة- كل مرة ننظر إليها نقوم بتعديل شيء آخر. ونحن نقدر ونأمل أن تنظروا في النماذج الفردية التي قدمتموها، و تلك التي تهتمون بها أو تفهمونها، وتلك التي لا تهتمون بها ولا تفهمونها، وتأكدوا من أنكم تقومون بجمع المعلومات في [المؤشرات] بأفضل طريقة ممكنة، حتى تكون تحاليلنا المبنية على مجمع البيانات وتصنيفها دقيقة قدر المستطاع.

لذا، [غير مسموع] فقد اقترح المجتمع -من بين الموجود هنا- خمسة نماذج ممثلة القواعد العامة لحماية البيانات. وستُدرج جميعها. كما قمنا بإدراج النماذج الثلاثة -أو الأربعة استنادا على

الطريقة التي تُعدُّونها بها- المقدمة ضمن مقترح ICANN. إذن، 1، 2b2، a، و 3. وكما قلنا من قبل، فإن أحد العناصر الحاسمة هو كيف تكون هذه، على الرغم من اختلافها، منبثقة كلها عن نفس القاعدة، وأنها جميعاً تركز حول نوع واحد من مجموعة من المعلومات [المصنوفة].

إحدى النقاط الرئيسية هو الوصول متعدد المستويات والطبقات، ولكن الثانية هي أننا نرى أن معظم النماذج تدعم الآن الجمع المستمر للبيانات، ونقلها، وضمان بيانات WHOIS المفصلة الكاملة. الآن، هناك بعض الحالات المغايرة ويمكنكم أن تروا ذلك بوضوح. ولكن غالبية النماذج المقدمة الآن تتناول الأمر من تلك الزاوية.

والشيء الآخر الذي يجب أن ندركه هو أننا لم نتلق أي إشارة بعد من هيئة حماية البيانات [DPAs] والتي تدعونا إلى أن نتناول من نموذج WHOIS المفصل الكامل. ولذلك فإن المبدأ الذي بدأته ICANN هو أنه ينبغي لنا، إن أمكن، أن نحافظ على قربنا من نموذج WHOIS الحالي بقدر المستطاع ونحن مدركون بأن بعض عناصر هذا النموذج قد لا تكون متماشية مع القواعد العامة لحماية البيانات.

ما الذي لم نتحدث عنه بعد؟ المناطق التي نعتقد أنه يمكن أن يكون بها مزيد من النقاش. على الرغم من أن هناك نهجا مشتركا ناشئا حول بعض العناصر، فهناك انهيار كذلك وشواغل حول ما إذا كانت هذه التغييرات لن تنطبق إلا على المنطقة الاقتصادية الأوروبية أو عما إذا كانت ستطبق على الصعيد العالمي. هذا ما زال سؤالاً مهماً لم يُبثَّ فيه. وسواء ما إذا كان ينبغي تطبيق التغييرات المؤقتة على تسجيل الأشخاص الطبيعيين، أو تسجيلات الأشخاص الطبيعيين والاعتباريين، وهذا مجال من مجالات السلطة التقديرية في بعض هذه النماذج والتعليقات.

ونعتقد أنه قد يكون هناك مزيد من الاهتمام والتحليل بخصوص ما إذا كان عنوان البريد الإلكتروني للمسجل سيتم إدراجه في WHOIS العام أم لا. ويبدو أن هذا هو نقطة التباين بالعديد من النماذج كذلك.

ومرة أخرى، فإن مجرد تكرار الغرض من هذه الورقة [غير مسموع] ليس بهدف أن يكون جازماً أو بهدف الإشارة إلى استنتاج محدد. وهذا للتأكد من أننا نستوعب أوجه الاختلاف والتشابه، ونحاول توجيهها نحو إيجاد نموذج امتثال مؤقت نهائي. لذلك فنحن نقدر حقاً أي أفكار أو

اقتراحات لديكم حول كيفية تحسين هذا، وحول ما يمكن أن قد أغفلناه، وما يمكن أن يفتقر للدقة أو الصحة، أو ما يمكن أن يكون نقطة بيانات لم نسجلها/نلتقطها بعد.

وبهذا سأتوقف عن الحديث، وأعتقد أنه يمكننا أن نبدأ الأسئلة.

تيريزا سواينهارت:

شكراً لك، جون. ونذكركم بأننا سوف نقوم بالرد على الأسئلة باللغة الإنجليزية عبر غرفة محادثة أدوبي. هناك مترجمون شفويون سيترجمون أسئلة وأجوبة الندوة على الويب سواء كانت باللغات العربية أو الصينية أو الإنجليزية أو الفرنسية أو البرتغالية أو الروسية أو الإسبانية. إذا كانت لديكم أسئلة، فلا زال لديكم وقت لكتابتها في المربع المعنون: تُرسل الأسئلة هنا. وسوف نبذل قصارى وسعنا للرد على الأسئلة في الوقت المخصص. ونذكركم أنه سيتم توفير تسجيل للندوة عبر الويب، وستنشر على موقعنا بقسم حماية البيانات والخصوصية الخاص بـ(ICANN). في حال نفذ منا الوقت، أو كانت لديكم أسئلة إضافية بعد انتهاء الندوة على الويب، فيرجى مراسلتنا عبر البريد الإلكتروني: [gdpr@icann.org](mailto:gdpr@icann.org).

صاحب أول سؤال هو توماس ريكيرت من جمعية منظمة التعاون الاقتصادي (ECO Association). سيجيب يوران على هذا السؤال.

مرحباً توماس. والسؤال هو: " لماذا لا تنخرط ICANN في حوار ثنائي إلا مع فريق العمل المعني بالمادة 29؟ لماذا لا تدعى الأطراف المتعاقدة إلى طاولة الحوار؟"

يوران ماري:

خلال الأشهر الستة الماضية كنت أشجع الجميع على أن يكون لديهم سياقهم الخاص بهم بخصوص فريق العمل المعني بالبند 29. أعتقد أنني قد أعلنت ذلك رسمياً عدة مرات. واعتقدت أنه كان من المهم بالنسبة لجميع فئات المجتمع، وللأطراف المتعاقدة، والمجتمع المدني، والملكية الفكرية، أن يوجد هذا السياق ليكون قادراً على إيصال منطقتهم من وجهة نظرهم حول آرائهم بشأن القواعد العامة لحماية البيانات (GDPR).

عندما كان يسألني الناس، كنت أقدم المساعدة فيما يتعلق بجهات الاتصال، ولكنني لا أعتقد أنه من المناسب بالنسبة لي تمثيل فئات مختلفة من المجتمع بـ ICANN Org. المناقشة التي نجريها مع اللجنة المختصة بحماية البيانات وفق البند 29 من توجيهات حماية البيانات (Article 29) هي حقا لتوجيه أسئلتكم التي حصلنا عليها منهم. إذا نظرتم إلى هذه [المصفوفة] التي قدمنا اليوم، على سبيل المثال، سترون أن هنالك بعض الأسئلة التي تحتاج إلى إجابة. لقد حاولنا بناء علاقة جيدة مع اللجنة المختصة بحماية البيانات وفق البند 29 من توجيهات حماية البيانات (Article 29) عبر ICANN و ICANN Org. ولكنني آمل أنكم كنتم على اتصال بـ [غير مسموع]. أعتقد أن ذلك كان ليكون مفيدا جدا، و [غير مسموع] جدا. شكراً جزيلاً.

شكراً. صاحبة السؤال التالي هي أشلي [غير مسموع]. سؤالها هو: "أي النماذج تلقت أكبر قدر من الدعم من الأطراف المتعاقدة؟ من المسؤولون فعليا عن البيانات التي تتم معالجتها؟ أعلم أن نموذج منظمة التعاون الاقتصادي (ECO model) حصل على دعم واسع من الأطراف المتعاقدة، وأن هذه القاعدة العريضة من الدعم ينبغي أن تعني أن النموذج يحظى بأهمية أكبر في نظر ICANN".

تيريزا سواينهارت:

نحن لا نفكر حقا في هذا كمنافسة لاختيار الأكثر شعبية لأننا نتحدث في الواقع عن الامتثال للقانون. وفي نهاية المطاف - وهو ما تحدثنا عنه خلال الأشهر الستة الأخيرة - فنحن في ظروف غير اعتيادية، مما يجعلني ملزما بصفتي الرئيس التنفيذي لـ ICANN، بتحديد طريقة تمتثل بها ICANN Org للقانون.

يوران ماري:

ولقد صممنا عملية للمساهمة في ذلك، وآمل أننا قد كنا واضحين بخصوصه. يعتقد بعض الناس أننا نسرع الخطى. ويظن البعض الآخر أننا نبطأ الخطى. وربما كان كلاهما على حق.

ما في الأمر هو أن ما نحاول القيام به الآن هو الحصول على أفضل مناقشة قانونية في حين كنا نحاول أن ننظر إلى المكونات المختلفة للمقترحات المختلفة، لذلك فنحن [غير مسموع]. وتذكروا، هذا هو أيضا أحد أسباب توفرننا على WHOIS في المقام الأول. يتطلب القانون أن



يكون لديك غرض من حالات المستخدم. [غير مسموع] ساعدت بذلك كثيرا. فهو يهين لنا مشورة قانونية لكي ننظر فيها، ولكنه ليس عملية شعبية، وليس تفاوضا بهذا المعنى.

مع ذلك شاركت على مدى الأسابيع والأشهر القليلة الماضية في عدة مناقشات - إذا جاز لي القول- مع فئات مختلفة من المجتمع والتي مع مرور الوقت طالت المدة التي لم تعد تتبادل فيها الحديث فعلا. أحد الأمور التي يمكن أن تروها في هذه الوثائق التي نرسلها هي أن تلك الأطراف هي اليوم أقرب مما قد تكون الأمور بكثير. هناك أمور يجب مناقشتها. وطلبت منكم أن تجتمع معا ونناقش تلك المسائل. سوف أكون...أنا مؤيد كثيرا لاتفاق المجتمع على الأجزاء الأخيرة من هذا الأمر، وقطعتم شوطا طويلا على مدى الأشهر الستة الماضية. سنكون شاكرين جدا، وسيكون ذلك مهما.

لذا، فإنها ليست شعبية داخل فئات مختلفة من المجتمع، ولكننا سوف نكون شاعبين جدا [غير مسموع] إذا وافقتم على [غير مسموع]. شكرا.

صاحبة السؤال التالي هي تايلور رو بنتلي، ممثلة اللجنة الاستشارية الحكومية الكندية. "هل نموذج اللجنة الاستشارية الحكومية (GAC) الظاهر على الرسم يقصد به تمثيل المخطط الهجين المقترح في أحدث تعليقات اللجنة الاستشارية الحكومية GAC؟" جون؟

تيريزا سواينهارت:

نعم. وهذا جهد يرمي إلى تسجيل العناصر التي قدمتها اللجنة الاستشارية الحكومية GAC وتعليقاتها. أعتقد أنهم يدعونه بالنموذج 4. إذن، هذا جهد يرمي إلى تسجيل عناصر ذلك. وعلى وجه التحديد بالنسبة للسؤال، إذا رأيتم عناصر من ذلك والتي لا تبدو وكأنها تسجل ذلك، فسنكون مهتمين جدا بالقيام بتصحيحات. شكرا.

جون جيفري:

السؤال التالي هو من توماس ريكرت. "لماذا تواصل ICANN النظر فقط في الإفصاح عن البيانات؟ كما أن جمع البيانات وعمليات المعالجة الأخرى تتطلب كذلك التحليل على النحو

تيريزا سواينهارت:

المشار إليه مؤخرا في حرف المفوضية الأوروبية الذي يعود تاريخه إلى 29 كانون الثاني (يناير)  
". جون؟"

إذا فهمت السؤال بشكل صحيح، فإنه يفترض أن الأمر ليس كذلك. لذا، نحن نحاول أن لا ننظر فقط في جمع البيانات، ولكننا نحاول أن ننظر إلى المنظور بأكمله لكيفية جمع معلومات WHOIS، وكيفية استخدامها، ونشرها، وكيف يمكن للأطراف الوصول إليها بالنسبة للأجزاء التي تُجمع ولكن لا تُنشر.

جون جيفري:

سؤالنا التالي هو من [غير مسموع] أبريل. "هل يمكن لـ ICANN أن يؤكد أن السجلات قد تفاوضت على مدخلات WHOIS مختلفة مع [NPA] ومع IC؟"

تيريزا سواينهارت:

أنا لست جزءا مما تفاوضوا فيه مع الآخرين. لقد قلت هذا عدة مرات وسأكرره. وربما ينبغي أن يُسأل هذا السؤال أولئك الذين يقومون بالمفاوضات فعلا. ومع ذلك - ونحن جزء من هذه العملية - فأكرر أنها مسألة امتثال (للقانون) بالنسبة لمنظمة ICANN. نحن هنا لا نتحدث عن السياسات.

يوران ماري:

فقد قلنا (ذلك) مرات عديدة، ولا أريد أن أكرر كلامي. من المهم أن [غير مسموع] نتحدث عنه هو الامتثال، [غير مسموع] القانون في أوروبا ولكن أيضا مع [احترام] عقودنا. لا نستطيع ... القانون المحلي يلغي ويحل محل عقودنا دائما. هذا هو السبب في انها قضية امتثال بالنسبة لنا. أعتقد أن الأمر من الأهمية بمكان. يجب على المجتمع أن يواصل المناقشات السياسية الهامة حول نظام WHOIS إلى جانب ذلك. ولكن هذا رأي شخصي أكثر من أي شيء آخر. لهذا السبب نسمي هذا الحل بالحل المؤقت. إلى حين مواصلة المجتمع عمله حول سياسات WHOIS التي تحدث بالفعل مع المجتمع.

شكرًا. السؤال التالي هو من ميشيل نيلون. "هل ستعترف ICANN بأنها تتحكم بالبيانات؟"  
جون؟

تيريزا سواينهارت:

أجل. لم يكن هناك سؤال أبدا حول ما إذا كانت ICANN تتحكم بالبيانات. والسؤال هو حول كيف أن ICANN تصنف كمتحكم. هناك عدة أنواع من المتحكمين. هناك وحدات تحكم مشتركة، وحدات تحكم مشتركة، وما إلى ذلك. وأحد الأمور لفهم هذه النقطة بالتحديد عند النظر في كيفية تصنيفنا لأنفسنا أو كيف يمكن أن تصنفنا هيئات حماية البيانات [DPAS] هو أن ICANN لها سيطرة فعلية، وهي وحدة تحكم بيانات فقط في حالات استثنائية. على سبيل المثال، عمليات التدقيق، والتفتيش أثناء الفحص، ونقل أسماء النطاقات في أماكن مثل ذلك. وهو شخص يتطلب الطرف المتعاقد معه من خلال عقودنا معكم. استخدام تلك البيانات.

جون جيفري:

ولكن من المهم أيضا إدراك أن للسجلات، والمسجلين، وICANN أغراضا مختلفة ومتميزة في التعامل مع بيانات المسجل وليس هنالك تقرير عام أو مشترك لأغراض ووسائل خدمات WHOIS بين السجلات، والمسجلين، وICANN.

شكرًا. سؤالنا التالي هو من [غير مسموع]. سؤاله هو: "هل ما زال بإمكاننا تقديم نموذج؟ وقد استغرق التفاوض مع هيئات حماية البيانات [DPAS] بعض الوقت".

تيريزا سواينهارت:

إننا نقرب من اتخاذ قرار. أعتقد أن الوقت سيكفيينا. سنواصل المناقشات مع هيئات حماية البيانات [DPAS]. كما نرسل حرفا إلى المادة 29 الخاص بهيئة حماية البيانات (DPA) لاعتراضها بحقيقة أن هذا الأمر سيتخذ... هذا الأمر... أيا كان الحل، فيستغرق الأطراف المتعاقدة بعض الوقت لتطبيقه.

يوران ماربي:

أي مدخلات حول البيانات الواردة، ولكنه من الصعب فعلا بالنسبة لنا القول بأنه يمكننا أن نأخذ أشياء جديدة بعين الاعتبار. كما سبق وذكر جي جي على ما أعتقد، فقد تلقينا ما يقرب من 80 تعليقا وأصنافا مختلفة قبل يومين. فريقي يعمل حقا على مدار الساعة من أجل التحليل.

لقد تلقينا تعليقات جيدة جدا. وأعتقد أنه دائما [غير مسموع] هذا أمر مهم، ولكننا حاليا فقد قلنا للمجتمع أننا سنوقف ذلك [يوم الجمعة]. نحن نحلل الأمور ونقترب من اتخاذ القرار. شكراً جزيلاً.

شكراً. صاحب السؤال التالي هو مكسيم ألزوبا. "ما هو سبب استبعاد السجل، أمناء السجلات، والIP من النشر؟ إنه ليس [كلمة سر]. مجرد إدخال أبجدي رقمي فريد لنطاق المستوى الأعلى (TLD) ذلك. "

تيريزا سواينهارت:

أنا لست متأكدا من أنني أفهم السؤال بالضبط. إذا كنتم لا تمانعون إعادة تقديمه، يمكننا العودة والرد عليه. اختفى للتو من شاشتي لذلك لا أستطيع رؤيته بعد الآن، ولكنني أعتقد أن هناك عنصرا من السؤال يوحي إلى أننا اتخذنا قرارات حول هذا الموضوع، وأنها لا تزال مهتمين بمدخلاتكم حوله.

جون جيفري:

شكراً. أود أن أذكركم بالبداية بكتابة كلمة "سؤال" في غرفة المحادثة عند وضع الأسئلة. وبهذه الطريقة، نعلم تماما أنكم تسألون. شكراً.

تيريزا سواينهارت:

مكسيم ألزوبا هو صاحب السؤال التالي [غير مسموع]. "هل تعترف القواعد العامة لحماية البيانات (GDPR) بدور LEA الخاص، ووكالات إنفاذ القانون خارج الاتحاد الأوروبي بسلطاتها القضائية الخاصة على أراضيها؟ وعادة ما تكون معفاة من بعض قوانين حماية البيانات الشخصية محليا وإنفاذ القانون المحلي خارج الاتحاد الأوروبي. أضيفوا المتطلبات القانونية وسيصبح السؤال واضحا هُو: هل هي أسباب وجيهة للشركات لجمع البيانات؟ "

شكراً لك على هذا السؤال. وأعتقد أنه من المعقد إلى حد ما حقيقة أن القواعد العامة لحماية البيانات تحاول وضع مجموعة من القواعد حول جمع واستخدام البيانات. وفي هذه الحالة بالذات، حيث يمكن أن يكون هناك استخدام مشروع فيما يتعلق بوكالة إنفاذ القانون خارج نطاق السلطة القضائية، فإننا نتوقع أن يكون هناك اعتراف بذلك. ولكن هذا السؤال يجب أن يوجه في النهاية إلى هيئات حماية البيانات [DPAs].

جون جيفري:

ولكن أحد الأمور التي ستلاحظها في بعض النماذج التي يتم تقديمها هو أننا نبحث عن الطرق التي يمكن أن نملك بها تقنية لعرض البيانات غير العامة التي سيتم تضمينها في WHOIS من أجل وكالات إنفاذ القانون التي كانت تسعى إلى الحصول على الوصول من أجل هدف مشروع.

شكراً. صاحب السؤال التالي هو ستيف ديلبيانكو. "هل تتوقع توجيهات محددة من فريق العمل المعني بالبند 29 بشأن WHOIS؟"

تيريزا سواينهارت:

كلمة "محددة" يمكن أن تعني العديد من الأشياء المختلفة. إذا كنت تسأل عن (توجيهات) محددة، فالجواب هو لا. فإنها جزء من النظام، وأقول هذا مع كامل احترامي للمادة 29. لا يمكن لهيئة حماية البيانات [DPAs] أن تقدم نصائح محددة قبل اتخاذ القرار. إنها في الواقع ضد طريقة قيامهم بالأشياء. وهي أيضا ضد القانون.

يوران ماربي:

سبب تعاملنا مع هذا هو أننا كنا نبني علاقة مع فريق البند 29 حيث نشاركهم، ونحاول أن نكون حياديين قدر الإمكان. لهذا السبب طلبنا منكم أيضا تتواصلوا مع فريق المادة 29 لإعطاء وجهات نظر مختلفة للقانون.

لهذا السبب نقول إننا نستطيع مواصلة الحوار معهم لتزويدهم بأكثر قدر ممكن من المعلومات ليعرفوا المزيد عن أنظمة WHOIS، وسياساتنا، و [غير مسموع] عملنا معهم. لذلك سأجيب بلا عن كلمة "محدد".

الشيء المثير للاهتمام هو أنهم لا يستطيعون فعل ذلك اليوم. ولكن، بعد أن يتم تطبيق القانون الجديد كلياً، فيمكن أن يقوموا بأكثر من ذلك بكثير لأن فريق البند 29 هو... أنا متردد في قول ذلك، ولكن هذا نوع من التعاون الطوعي بين هيئات حماية البيانات [DPAs] في أوروبا. وسيتم إضفاء الطابع الرسمي على ذلك بصدر القانون الجديد حيث يمكنهم إصدار مبادئ توجيهية أكثر تحديداً، وهو أمر أعتقد أن معظم الناس يعتقدون أنه فكرة عظيمة.

ولكن، من ناحية أخرى، علينا أن نتخذ بعض القرارات قبل سن القانون. تبدو كمعضلة لا حل لها. شكراً!

شكراً لك، يوران. صاحب السؤال التالي هو [أرناد]. "ما هو الإطار الزمني الحالي لـ ICANN لامتثال للقواعد العامة لحماية البيانات (GDPR)؟" جون؟

تيريزا سواينهارت:

هذا سؤال مهم جداً. نحن ندرك أن قانون القواعد العامة لحماية البيانات GDPR ليس جديداً في مجمله. وهناك عناصر منه تشكل بالفعل جزءاً من القانون، ولذلك فإن أحد الاعتبارات الهامة هي أن نتحرك بأسرع ما يمكن، ولكن القانون الذي يتطلب بعض العناصر المتعلقة ب- وإذا حصلنا على بعض الحقوق في [هيئة حماية البيانات DPA] بشأن إنفاذ التغييرات في أيار (مايو). لذلك، سيتم ربط الجدول الزمني للامتثال مع الإطار الزمني لأيار (مايو). سنبحث عن نموذج مؤقت للامتثال نحو الإطار الزمني لشهر أيار (مايو)، ولكننا الآن بصدد التناقش مع الأطراف المتعاقدة وغيرها حول كيفية تنفيذ الامتثال في تلك المدة الزمنية، خاصة وأننا في الحقيقة ما زلنا نحاول العثور على النموذج المناسب.

جون جيفري:

ونعتمد أيضاً التواصل مع السلطات حول إمكانية الحصول على وقت إضافي قبل إنفاذ القانون على نظام WHOIS، ولكننا لا نتوفر على إجابات مباشرة بخصوص تلك الأسئلة ولا نتوقعها على المدى القصير.

تيريزا سواينهارت:

شكرًا. سؤالنا التالي من بول مغرادي. "ما هو الأساس القانوني لأي حجة مفادها أن GDPR ينبغي أن يكون فعالا خارج أسماء النطاقات في منطقة الاتحاد الأوروبي أو لأسماء النطاقات في أي مكان غير مسجل؟" وأعتقد أن هذا ما يعنيه بقوله "من قبل أشخاص طبيعيين". جوران، جون؟

جون جيفري:

لا يوجد في الحقيقة أساس قانوني إذا كانت المسألة مرتبطة ارتباطا ضيقا جدا بأننا تسببنا في أن تكون البيانات القانونية للأشخاص خارج المنطقة الاقتصادية الأوروبية مقيدة. هناك مجموعة معقدة حوله من القضايا تخص كيفية الحفاظ عليه كنظام من قبل أمناء السجل والسجلات وكيف يمكن لمؤسسة الإنترنت للأسماء والأرقام المخصصة ICANN إنشاء نموذج امتثال حول ذلك. وهذه بعض من الأسئلة الموجودة في نموذج المناقشة الحالي، ونسعى إلى التوصل بمدخلات إضافية بخصوصه.

وكما أوضحت في البداية عندما ذكرنا أنه ما تزال هناك بعض الأسئلة الرئيسية التي يتعين علينا التعامل معها من بخصوص البحث عن نموذج الامتثال المؤقت، وواحد من هذه الأسئلة هو على من سيطبق وكيف يمكن للنظام أن يقبله.

يوران ماري:

بناء على ما يقول جون فإنه إذا اطلعتم الآن على مكان نشر ذلك، ستتمكنون من مقارنة النماذج المختلفة، وسترون أننا أعددناها بطريقة تمكنكم نوعا ما من الأخذ والإدخال.

وحتى أعطيكم مثلا على ذلك، إذا نظرتم إلى نموذج ECO وقارنتموه بنموذجنا b2 ، فهما في الواقع متشابهان جدا في بعض الميزات لأن نموذج ECO يحتوي على بعض الأشياء الاختيارية، وإذا أصبحوا ميزات قياسية، على وجه الخصوص ، فإن نقل بيانات المسجل إلى السجل لمجموعة من الأغراض، بما في ذلك الامتثال للسياسات [غير مسموع] مثل عمليات النقل بين أمناء السجل وWHOIS المفصل وما إلى ذلك، من شأنه أن يجمعهما معا.

ولهذا، إذا كان هناك شيء اختياري في نموذج، علينا أن نعتبره معيارا. من المهم أن يمكنك فعلا الاختيار. لذا، فكر في الأمر على أنه بيتزا. نموذجنا يبدأ بأنها [غير مسموع]. إذا أزلت الأناناس،

فإنه في الواقع تنتهي [غير مسموع] باسم آخر. وهكذا تختلف النماذج بشكل قريب. وأعتقد أنه من الجيد أن ندرك ذلك. شكرًا جزيلًا.

شكرًا. سؤالنا التالي من كريس لويس ايفانز. "ما هو الجدول الزمني الحالي لنشر النموذج المؤقت؟"

تيريزا سواينهارت:

نحن نعمل 24 ساعة في اليوم، أكثر أو أقل، و [غير مسموع]. إن مخططنا هو التوصل إلى توزيع موقفنا حول كيفية امتثال مؤسسة ICANN وتأثير ذلك على امتثالنا ... حسنا، في منتصف [غير مسموع].

يوران ماري:

والأسباب التي جعلتنا نعتمد هذا الجدول الزمني هو مواصلتنا الحوار مع مجموعة المادة 29 للتأكد من أننا ... لست متأكدًا، ولكن لنعلم أننا على الطريق الصحيح. ونحاول أيضا إعطاء بعض الوقت للمجتمع المدني والملكية الفكرية ولمكافحة إساءة الاستخدام، وللأمن السيبراني وللأطراف المتعاقدة، للتداول فيما بينهم، لأننا ما زلنا نأمل، لأنه الآن عندما نرى مدى قربنا [غير مسموع] على شيء تمت مناقشته بشكل كبير بحيث يمكن التوصل إلى اتفاق أكبر بين مختلف جوانب المجتمع وهذه القضية الهامة.

ولكننا ندرك تماما أنه يتعين علينا أن نعلن عن موقف خلال الأسابيع المقبلة.

شكرًا. سؤالنا التالي من جيم بريندرغاست. "هل يتعين على الأطراف المتعاقدة أن تستخدم النموذج الذي تختاره ICANN أم ستوافق ICANN أيضا على المقترحات المقدمة من المجتمع والتي يمكن تنفيذها أيضا؟ وإذا كان بإمكانهم تنفيذ مقترحات المجتمع المعتمدة التي وافقت عليها ICANN ، ما هو الجدول الزمني لموافقة ICANN على ذلك؟"

تيريزا سواينهارت:



يوران ماري:

هذا سؤال جيد جداً، وأود أن أجيّب عليه أنا وجيم. لا. يجب أن يكون نموذج واحد فقط. وهذا أمر تحدثنا عنه لفترة من الزمن. أولاً، هذه ليست سياسة. هذا حل مؤقت بسبب القانون الأوروبي. والطريقة التي نحدد بها الأمور هي أن السياسات لا يمكن أن تحل محل أي قانون محلي. لذا، فإن [غير مسموع] نموذج مؤسسة ICANN للامتثال ولأسباب [غير مسموع] سنستخدمها لامثالنا الخاص.

إن الطريقة الوحيدة التي يمكن أن تحدث بعد ذلك، أن تخرجوا بنموذجكم الخاص، وتوافقه مع مبادئ ICANN يمكن أن يظهر [غير مسموع] وهو أمر صعب للغاية في هذه البيئة، سيكون لديك [ID] مختلف عن [DPAs]. ولهذا أعتقد أنه من أجل الشفافية والوضوح، سنعمد نموذجاً واحداً.

تذكروا أيضاً بأنني مرتبط. كتابي المقدس. وأنا لا أقول أنه شيء آخر. أنا ملزم بالسياسات التي وضعها المجتمع. توجد سياسات يحددها المجتمع في كيفية التعامل مع WHOIS، مثل العقد. أنا لست الشخص الذي يمكن أن يبتعد عن ذلك. أنا في الواقع سعيد جداً أن عدداً كبيراً من التعليقات التي توصلنا بها فهموا الاختلاف بين الامتثال والسياسات. وكانت معظم التعليقات في الواقع حول الامتثال لعقودنا بدلا من محاولة قيادة الحافلة نحو عملية وضع السياسة. لقد كان جيداً جداً، وأنا جد سعيد بنوعية الإجابات التي حصلنا عليها.

لذا، آمل أن يقوم المجتمع بتعزيز عملهم، في عملهم السياسي، إلى تأثير [غير مسموع] GDPR [غير مسموع]. وسنرى هذا عدة مرات خلال السنتين المقبلتين حيث قوانين الخصوصية، وقوانين حماية البيانات وغيرها، من شأنها أن تؤثر على قدرتنا أو قدرتكم في صنع السياسات. وواحد من الأمور التي نعمل عليها داخليا هو التأكد من أنه يمكننا بقدر ما يمكن مشاركة أو مساعدة وإطلاع المجتمع عندما يحدث [غير مسموع] في جميع أنحاء العالم.

وعلى سبيل المثال، يوجد اقتراح لتشريع الخصوصية الإلكترونية في أوروبا والتي ربما نحتاج إلى معرفتها في وقت مبكر قليلاً من العملية. شكراً.

شكرًا لك، يوران. سؤالنا التالي من [جان ماكورلر]. وسؤاله هو: "ما هو النموذج الذي توصي به ICANN للأمناء السجل؟"

تيريزا سواينهارت:

فقط لنذكركم أين نحن في هذه العملية. لقد جمعنا حاليًا هذه النماذج بما في ذلك النماذج الخمسة من المجتمع، ونماذج ICANN الثلاثة أو الأربعة. وتوصلنا بأكثر من 65 تعليقًا. نحن نحاول تجميع ذلك وعرضه للتأكد من أننا نفهم ما تم قدمه المجتمع وبأننا نفهم الاختلافات والتشابه عبرهم. لذلك، لم نختَر نموذجًا للأمناء السجل. نحن في الواقع نطالب بمداخلات أكثر لنتمكن من تقديم نموذج الامتثال المؤقت قبل أن يرجع المجتمع ويطلع على عملية وضع السياسات أو غير ذلك لتشكيل اقتراح أكثر رسمية مستقبلاً.

جون جيفري:

شكرًا لك، جون. سؤالنا التالي من مايكل بالاج. "هل قام دان هالوران، بصفته مسؤول حماية البيانات الرئيسي في ICANN، بتنفيذ [DPIA]؟ ومتى سيشارك دان بصفته المسؤول الأول لحماية البيانات CDPO في هذه الجلسات العامة؟ جون؟"

تيريزا سواينهارت:

أجل. أعلم مايكل، لقد سبق وأن سألت هذا السؤال، لذلك أعلم أنك تعرف الجواب. وسأجيب عنه حتى يعلم الجميع أيضًا. يتعلق دور دان داخل الشركة بصفته مسؤول حماية البيانات الرئيسي بعدم كونه مسؤول حماية البيانات لجميع أمناء السجل والمسجلين في الأطراف المتعاقدة، ولكنه يتعلق تحديدًا بـ ICANN المنظمة. ولذلك، تم تركيزه بشكل أساسي على جميع الأنظمة داخل ICANN للتأكد من أننا أيضًا نفي بمتطلبات الامتثال من حيث صلتها بهم.

جون جيفري:

وأعتقد أن هناك سؤالًا آخر في قائمة الانتظار والذي يصبح جزءًا من هذا السؤال، لذا سأضمهما معًا. أعتقد أن دين ماركس قد سأل: "هل تنوي ICANN طلب DPIA رسمية من واحد أو أكثر DPAs للنموذج المؤقت المحدد كما أوصى به هاميلتون؟" وأعتقد أن جزءًا من السؤال هو هل أننا ننظر في DPIAs؟ هل نعالج ذلك؟ إذا كنتم تتذكرون، فإن جزءًا من مذكرة هاميلتون توضح أن هناك ظروفًا معينة قد نستفيد منها عند تقديم DPIA، ولكن هذا ليس بالضرورة الشيء

الأكثر فائدة في هذا الوقت بالذات. لذلك، نحن مستمرين في تقييم ذلك، وسننظر بعناية فائقة في كل من مشورة المجتمع وهاميلتون في هذا الشأن وكيف سننتقل من نموذج الامتثال المؤقت لنموذج أكثر رسمية وما إذا كان تتواجد فرصة أو فائدة يمكننا استعمالها [غير مسموع].

شكرًا. سؤالنا التالي من كيث درازك. "ألن تعتبر ICANN وحدة محكمة خلال دورها في الموافقة على نموذج الامتثال وتنفيذه؟" جون؟

تيريزا سواينهارت:

كيث، أقدر السؤال وأعتقد أنه ما زال هناك التباس عندما أقول إن ICANN غير - نعتقد أن ICANN ليست وحدة محكمة. وأعتقد أنه تم الخلط في القول بأن ICANN ليست وحدة محكمة في البيانات. أود حقا أن أكون واضحًا. نحن ندرك أن ICANN لها دور في ذلك من خلال الاتفاق على أن السجلات وأمناء السجل والمشاركين في المجتمع لديهم رؤية حول كيفية عمل WHOIS داخل نظامنا ويتم تطبيقه من خلال العقود.

جون جيفري:

وهناك تاريخ طويل حول كيفية عمل WHOIS قبل كل من ICANN وعبر عقود ICANN. ولكن، فيما يتعلق بـ ICANN كمحكم في البيانات، نحن نتساءل فقط عما إذا كان تعيين وحدة تحكم مشتركة هو المصطلح الصحيح، ويمكن أن يكون هناك قرار بأننا وحدة تحكم مشتركة، ولكن لدينا سؤال حول الطريقة التي تستخدم بها ICANN البيانات و[غير مسموع] مختلفة ومتميزة عن كيفية استخدام أمناء السجل والسجلات لتلك البيانات. وعلى وجه الخصوص، فإن استخدام ICANN لتلك البيانات فهو للمراجعة والتفتيش و نقل النطاقات. ونعتقد أن هناك أوجه تشابه واضحة في كيفية استخدامه، ولكن هناك أيضا اختلافات متميزة جدا.

ولهذا نعلم أن لدينا دورا كوحدة محكمة. السؤال الذي أثيره والسؤال الذي أعتقد أنه يتعين تقييمه كجزء من هذا، هو نوع وحدة تحكم ICANN وكم تريدون منا أن نتحكم في البيانات التي تجمعونها وما هو دورنا بالنسبة لتلك البيانات؟

افترضنا أن بعض البيانات التي يتم تجميعها من قبل السجلات وأمناء السجل يتم استخدامها لأغراض خارج نطاق الطريقة التي ترغبون أن تتحكم ICANN بها، وبالتالي قد يكون هناك دور لنوع من اتفاقية أو اتفاقية تحكم في مرحلة ما خلال مرورنا على النماذج.

شكرًا لك، جون. سؤالنا التالي من أشلي [غير مسموع]. "كيف تخطط ICANN الاستمرار في حال لم تعتبر الأطراف المتعاقدة نموذجها المختار متوافقًا مع متطلبات GDPR؟ ما أعنيه هو كيف ستستمر ICANN إذا كان هناك تعارض بين تقييمات ICANN القانونية والتقييمات القانونية للأطراف المتعاقدة؟" يوران؟

تيريزا سواينهارت:

سأبدأ ثم أمرر الكلمة إلى جي جي. هل يمكنني الرجوع إلى شيء ما؟ أحد الأسباب التي تدفعنا إلى تقديم هذا المخطط هو أنكم ستفكرون فيه وليس من السهل القول بأنكم ستقبلون أو لا تقبلون نموذجًا. في الواقع، معظم النماذج تحتوي على نفس الحل لهذه المشكلة. قبل ستة أشهر، أو لفترة طويلة، كان الولوج [غير مسموع] متدرجًا. الفرق بين النماذج ليس كبيرًا، وهي واحدة من الأسباب التي نشير إليها.

يوران ماربي:

هناك خط كبير بين النسخ الحالية لـ WHOIS وبين النسخة الجديدة لـ WHOIS في [الامتثال] [غير مسموع]. وهو الولوج المتسلسل أو المتعدد المستويات. وهذا مختلف جدا عن نظام WHOIS الحالي.

إذن، إلى أي مدى نتحدث؟ ما هي البيانات التي ستدخل في النظام، وكيف سيتم نقل هذه المعلومات داخل الأنظمة، داخل أمناء السجل والسجلات، وكيف سيعمل نظام الاعتماد في الممارسة العملية؟ كيف سنقوم باعتماده، والمنظمات في النظام؟

وفضلا عن ذلك، فإنه من الصعب جدا أن تقول اختر نموذجًا واحدًا لأنك يمكن أن تقول سأختار نموذجًا واحد ونضيف شيئًا أو نزيل شيئًا. تأكل نوعًا من البيتزا، وفي النهاية تنتهي بشيء آخر.

وأتمنى بالطبع أن يفهم الجميع لماذا [غير مسموع] بعض المكونات المعينة وكيف نعمل على حل ذلك. سأجيب على الأسئلة بعد ذلك. هذا هو النموذج أو ما سننفذه من الامتثال لأن هذا ما نعتقد أنه [غير مسموع] مع كل المداخلات التي توصلنا بها و[غير مسموع] العملية التي قمنا بها توصلنا إلى منطقة منشودة، إذا أعذرتم لغي، بين الامتثال للقانون والامتثال للسياسات التي وضعها المجتمع.

هذا هو المكان الذي نحاول أن نجد فيه ذلك، ولهذا السبب نقدم لكم الوقت لتعطونا مداخلاتكم. لهذا السبب نتحاور مع كثيرين حتى نجد ذلك.

ولكن، إذا عدنا إلى مناقشة أن نموذجاً أفضل من الآخر، فإننا نذهب بعيداً عن حقيقة أن هناك الكثير من الاتفاق بين النماذج، والتي نحاول أن نظهرها بهذا التوثيق. جي جي، هل تريد إضافة شيء ما؟

أجل. أعتقد أن ما يقوله غوران هو أننا نرغب في تجنب الافتراض الذي تدعونه. لا نريد أن نكون في موقف نجبر فيه النموذج على الأطراف المتعاقدة في حين أنه لم يعجبهم أو لم يفهموه.

من ناحية أخرى، لا يمكننا ضمان أن كل طرف متعاقد سيتفق مع نهجنا، ولا يمكننا أن نضمن أن كل طرف متعاقد سيعتقد أنه ممثل للقانون على أساس النهج الذي نختاره. ولذلك، سيكون علينا أن نأخذ بعين الاعتبار كيفية التعامل مع التضارب في أحكام القوانين الحكم وإلى أين نتجه إذا كان هناك خلاف حول الامتثال للقانون بدلا من الخلاف حول كيفية تطبيق النموذج بشكل عام.

شكراً لك، جون. سؤالنا التالي من جيف نيومان. "هل ستساعد ICANN الأطراف المتعاقدة في حالة اعتبار النموذج المؤقت لـ ICANN غير ممثل، وهل تم اتخاذ إجراءات الإنفاذ؟" جون؟

جون جيفري:

تيريزا سواينهارت:

إننا نفترض أننا في هذا معاً، ICANN كونها وحدة تحكم البيانات وأنكم أيضاً تتحكمون في البيانات إذا كنتم طرفاً متعاقداً. نعم، نحن بالتأكيد في هذه المناقشة. لست متأكداً مما تعنيه كلمة مساعدة بالضبط، ولكننا بالتأكيد سنشارك في تلك المناقشة ونعمل معكم بحيث نتأكد من أن نموذجنا سيظل ممتثلاً ومتسقاً مع القانون وحيث يمكننا تفسير [DPAs].

جون جيفري:

شكراً. سؤالنا التالي من [غير مسموع] من [كور]. "لدى بعض السجلات مثل [dot-cat] نظام متوافق مع قانون حماية البيانات في الاتحاد الأوروبي يوافق عليه DPA الوطني وICANN. ونفهم أنه لن ينطبق عليها أي نموذج مؤقت. بالإضافة إلى ذلك، هل يمكن اعتبار هذا النموذج بمثابة حل لسجلات أخرى في نفس الاختصاص؟

تيريزا سواينهارت:

لكي نقول أن شيئاً ما قد تمت الموافقة عليه من منظور [منتظم] لم يتم اختياره قانونياً، فإن الطريقة الوحيدة لاختبار قانون مثل هذا أو أي قانون في أوروبا هو توجيهه إلى DPAs. يخرج ويخبرك بأنك مخطئ. فهم نوعاً ما لا يخرجون أبداً ليخبروك بأنك على حق. ثم إذا لم يعجبك ذلك، تأخذ الأمر إلى المحكمة. أنا لا أعرف ما إذا كانت [dot-cat] قد سلكت هذه العملية. إن معرفتي في الوقت الراهن، وقد أكون مخطئاً، هو أن أقرب ما تلقيناه من بلد ما كان من هولندا، والذي تلقيناه أعتقد في ذلك الوقت خلال الاجتماع [غير مسموع] الذي عقدناه، والذي كان توجيهها جيد جداً لعملنا كذلك.

يوران ماري:

ولكن، عليكم أيضاً أن تنظروا إلى هذا من منظور عام عندما يتعلق الأمر بICANN. سأواصل الحديث عن السياسات التي وضعها المجتمع، بما أنها نقطة مهمة. ولكن، حدث تطور كبير فقط خلال الأسبوع الماضي. أود أن أشير، على سبيل المثال، إلى الرسالة الموجهة لنا من اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، والتي تضمنت أيضاً مداخلات ومقترحات لنموذجهم الخاص، حيث اجتمعت حكومات العالم معاً وقدموا لنا من خلال GAC مكتوباً منطقياً جيداً حول إمكانية وجود نظام WHOIS. هذا أمر مهم إلى حد ما، حيث لم يكن لدينا حقاً WHOIS... سياسة WHOIS عامة من قبل. أجزاء وقطع منه، نعم. عقد أجزاء وقطع [غير مسموع]، ولكن

---

ليس هذا التوازن بين الحق في الخصوصية مقابل الموازنة بين الحاجة إلى المعلومات، كمثال قوات الشرطة.

ويمكننا أن نضيف أيضا معلومات تلقيناها من الحكومة الأمريكية ومن ثلاثة مفوضين أيضا حول المنطق وراء وجود نظام WHOIS. هذه أمور مهمة تسير بطريقة قانونية لأنها تثبت وجهة نظر. أنا لا أعرف ما إذا كان جي جي سينظر إلى الآن بغرابة. هو نوع من الحماية للأطراف المتعاقدة، بحيث وقفت الحكومات وقالت بأن هذا أمر مهم.

و إشارة أيضا إلى الرسالة التي تلقيناها من مجموعة المادة 29، ونحن ممتنون جدا في وقت سابق من نهاية العام الماضي.

لذلك، نحن نبي... بمساعدة منكم، وبمساعدة GAC، ومساعدة الحكومات، نبي منصة لأنظمة WHOIS مستقبلا. وهذا ما سنأخذه بعين الاعتبار أيضا عندما سنقوم باتخاذ تلك القرارات في المستقبل.

ولكن السؤال الآخر هو أنني أريد أن أؤكد على أن هناك مجالا لمختلف الأطراف في هذه المناقشة ليجتمعوا معا ويتحدثوا عن بعض القضايا البارزة القليلة المتبقية فيما يتعلق بجمع البيانات، وبنظام الاعتماد، وإلى حد ما بالاختصاص، لأنني أعلم أيضا أن الأطراف المتعاقدة مثلا تعرف المزيد عن الجوانب العملية لتنفيذ ذلك، ومجموعات المستخدمين المختلفة وبما في ذلك المجتمع المدني له معرفة أكثر عن [غير مسموع] مع هذا معلومات.

لذلك، أنا أتواصل معكم مرة أخرى. سأحاول في كل مكان أو أتجه إلى أي مكان بحاجة إلى تسهيل مثل هذه المناقشة وتوفير الخبرة والمعرفة التي لدينا حول هذا الموضوع. وأعتقد أن المجتمع قد قطع شوطا طويلا في غضون شهرين فقط، وآمل أن يكون هناك اتفاق أكبر. وإذا لم توافق الأطراف المختلفة، فإنني سأضطر نوعا ما إلى اتخاذ قرار أعتقد أنه، إلى حد ما، سيكون المجتمع أفضل حالا بإنجازه. هناك أشياء قليلة متبقية. شكرا.

تيريزا سواينهارت:

شكرًا لك، يوران. في هذا الوقت، أريد أيضا أن أقول أننا نقوم بتحذير لمدة خمس دقائق. يمكننا استقبال بضعة أسئلة أخرى، ولكن كتذكير، إذا لم نتمكن من الوصول إلى سؤالك، يمكنك إرساله إلى البريد الإلكتروني [gdp@icann.org](mailto:gdp@icann.org). شكرًا.

السؤال التالي من برادلي سيلفر. "بعد اختيار النموذج المؤقت، إذا رأى أمين السجل أن إنفاذه من شأنه أن يؤدي إلى عدم الامتثال مع GDPR، فهل يحق لهم و / أو هم ملزمون بالاستناد إلى إجراء نزاع WHOIS، أو هل تتوقع أن التزمات الامتثال ستواصل تعليقها لفترة من الزمن". جون؟

جون جيفري:

أجل. حسنا، كتذكير، بغض النظر عن النموذج المؤقت الذي تختاره ICANN، لا يمكننا إجبار الأطراف المتعاقدة على انتهاك القوانين. لذلك، فصميم هذا المبدأ هو أن ICANN لن تستطيع ولن تجعلكم تنتهكون قانونا. لذلك، إذا وجد قرار من أي طرف متعاقد يعتقد أنه ينتهك القانون، فإننا نطلب منهم أن يمروا بعملية تقديم معلومات عن الأمر لإثبات ذلك من خلال الوثائق كما فعلنا مع سياسة النزاعات بأن هناك تطبيقا لذلك القانون الذي تعتقدون أنه سيتم تطبيقه ضدكم وسيجعلكم غير قادرين على الوفاء بالتزامكم القانوني داخل عقدنا.

إذا كيف يمكن الحفاظ على أفضل ما يمكن كجزء من هذه المناقشة، نحن مهتمون بالتأكيد بالمداخلات، وكيف سيتم استخدام سياسة الصراع وما العملية المناسبة لذلك لأنها مرتبطة تحديدا بGDPR.

ولكن، إذا كانت لديكم مخاوف في الوقت الحالي أو لديكم مؤشرات وأدلة على أن نموذجا، النموذج، بنما نتجه نحو نموذج الامتثال المؤقت، غير صحيحة، فإننا نريد تلك المعلومات. نريد أن نفهم ذلك ونريد تقييم المداخلات التي نتلقاها والتي تشير إلى أنكم ستنتهكون القانون.

تيريزا سواينهارت:

شكرًا لك، جون. سؤالنا التالي هو من [غير مسموع]. عذرًا. أنا منشغل الآن، أعتذر. سؤالنا التالي من [غير مسموع]. "إذا لم أكن أعتقد أن الموضوعات التي اختارتها ICANN على البيتزا، وهذا



هو المرجع، قابلة للتنفيذ، هل يمكنني تأمين سجل، صنع بيتزا خاصة بي تتضمن كل مكونات البيتزا المقترحة من ICANN؟"

شكرًا. لقد سبق واتهمني قسم الاتصالات بأنني أعرف أشياء قليلة عن التواصل وبمعرفة أقل حول الاتصالات، لأنني أضفت مناقشة البيتزا لهذا. لذلك، سأخذ [غير مسموع] وأقول بأنني لن أعلق على البيتزا، ولكنني سأضيفها بالطبع إلى بهجة قسم الاتصالات.

يوران ماري:

[غير مسموع] توجد بيتزا. محتوى هذه البيتزا منحاز إلى المجتمع. هناك [غير مسموع] أجزاء مختلفة من هذا على تلك البيتزا. حاولنا أن نزيل أقل عدد ممكن من إضافات البيتزا ونريدها أن تكون متوافقة مع القانون. أنا بهذا أمل بأنني سأجد شيئًا آخر أتحدث عنه غير البيتزا. نعم. لأنني أعتقد أنه سيكون ثقب أرنب آخر أسقط فيه. أعتذر على ذلك. ولكن، فكر في ذلك. [غير مسموع] شيء آخر. وسأطلب من قسم الاتصالات بالتوصل إلى تشبيه أفضل. شكرًا.

أريد أن أضيف فقط، كمحب كبير للبيتزا، أنا أحب هذا التشبيه. أعتقد أنه من الجيد أن نفهم هذا. ولكن، هذا هو وقتكم للتعليق على المواضيع. نريد مدخلاتكم الخاصة على نوع الإضافات، وكيفية تشكيل نموذج الامتثال المؤقت. أعتقد أنه بعد أن طلب، فإنه يصبح صعبا علينا، وخاصة الأطراف المتعاقدة الذين سيحاولون تنفيذ هذه النماذج.

جون جيفري:

شكرا لكم، أيها السادة. سؤالنا الأخير من [ريثي فوندون]. "ألن توافق ICANN على أن أي سياسة تطوير من المجتمع والتي تنتهك القانون إذا تم تنفيذها أو ستسمر في الواقع كباطلة؟"

تيريزا سواينهارت:

يوران ماري:

شكرًا. هذا هو المنظور الذي نحن فيه. وتعتبر السياسة التي يضعها المجتمع انتهاكًا لـ GDPR. ولهذا السبب فإنها قضية امتثال. وهذا هو التمرين الذي نمر به. إذا نظرتم مرة أخرى إلى [غير مسموع] لدينا في غرفة أدوب الآن، سترون في الركن الأيمن WHOIS الحالي ثم ترون خطأ وهذا الخط يعني في الواقع الولوج المتسلسل أو متعدد المستويات إلى النظام، وهذا يعني أن عمليتنا الرابعة الآن، [غير مسموع] لفترة من الوقت هي أن GDPR سيكون له تأثير على نظام WHOIS. وذكرنا أن الخطوة التالية من ذلك ستكون الولوج المتسلسل أو متعدد المستويات. ننظر في الغرض من سبب وجود WHOIS، حالات المستخدم الخاصة بـ WHOIS.

لذا، لن أقول بأنها باطلة لأن السياسات ما تزال موجودة. ولكن، كما قلت في بداية هذا الاتصال، أعتقد أنه من المهم للمجتمع أن يعود وينظر إلى السياسات تحت تأثير GDPR وأجزاء أخرى من التشريع. ولكن ذلك يقع على أيدي المجتمع وليس منظمة ICANN.

جون جيفري:

الشيء الوحيد الذي أود إضافته هو السؤال [غير مسموع] بعض الأشياء، أن هناك سياسة مجتمعية متطورة بشأن WHOIS، وأن هذا تم تنفيذه بطريقة ما أو سيتم تنفيذه بطريقة ما. واحدة من القضايا هي أن WHOIS أقدم بكثير من ICANN. أصولها التاريخية قدمت إلينا وقمنا بتطبيقها من خلال الاتفاقيات. ولكن، لا توجد سياسة يجري إبطالها. هناك مجموعة من الممارسات والشروط التعاقدية التي لم تعد متسقة مع القانون الأوروبي. وهذا هو السبب في أن معظم النماذج تقترب بالفعل من عناصره الأساسية، حيث لم يتم تجنب البيانات الجماعية.

لذا، نحن الآن في مرحلة أين سنأخذ هذه الممارسة، أن سياسة WHOIS التي هي [غير مسموع] سياسة مطورة من المجتمع، ولكن كيف نأخذ هذه السياسة ونحولها إلى شيء ذي مغزى ومفيد للاستخدامات المشروعة التي تم تحديدها من خلال عملية البيانات؟

تيريزا سواينهارت:

شكرًا. كان هذا سؤالنا الأخير من ندوة الويب اليوم. شكرًا لكل من انضم إلينا. أود أن أذكركم أنه إذا كانت لديكم أية أسئلة، يمكنكم إرسالها عبر البريد الإلكتروني إلى [gdpr@icann.org](mailto:gdpr@icann.org). كما

---

سننشر رابطًا إلى التسجيل والعروض التقديمية حول حماية البيانات وخصوصية الموقع لـ ICANN، على موقعنا الإلكتروني. شكرًا لكم جميعًا.

[نهاية النص المدون]