

دايانا ميدلتون:

مرحبًا بكم جميعًا. هل يمكنكم سماعي؟

شخص غير محدد:

نعم، يمكنني سماعك الآن.

شخص غير محدد:

نعم، أستطيع كذلك.

دايانا ميدلتون:

حسنًا. كنا ننتظر فقط كي ينضم بضعة أشخاص آخرين. حتى ذلك الحين، سوف أبدأ. أهلاً ومرحباً بكم في ندوة ICANN عبر الويب بشأن حماية/خصوصية البيانات. أنا دايانا ميدلتون، مدير مشروع لدى إدارة إستراتيجية أصحاب المصلحة المتعددين والمبادرات الاستراتيجية.

قبل أن نبدأ، أود أن أذكر الجميع بمعايير السلوك الخاصة بمنظمة ICANN. يمكنكم العثور عليها في الرابط المقدم في غرفة الدردشة. سوف نوقف جميع الأسئلة حتى يأتي جزء الأسئلة والأجوبة من الندوة عبر الويب.

عندما نصل إلى جزء الأسئلة والأجوبة، أود أن أذكر جميع المشاركين يرجى ذكر اسمك قبل التحدث لأغراض التسجيل والنص، ويرجى استخدام زر كتم الصوت الخاص بك عندما تكون لا تتكلم. إذا كنت على الهاتف، اضغط على الرقم 3 وسوف يضعك المشغل على قائمة الانتظار.

اسمحوا لي أيضاً أن أضيف في هذه المرحلة أنه على الرغم من أن هذه المكالمة باللغة الإنجليزية، فإنها تترجم في الوقت نفسه إلى ست لغات إضافية: الإسبانية والفرنسية والصينية والروسية والعربية والبرتغالية. فإذا كنت تريد واحدًا من هذه الخطوط، نفس الشيء، فقط اضغط على الرقم 3. يمكنك أن تسأل سؤالك، وسوف نسمع بعد ذلك الترجمة.

أيضًا، سيتم نشر تعليمات حول كيفية تقديم الأسئلة عبر الدردشة في غرفة الدردشة. في حالة نفاذ الوقت أو إذا كانت لديك أسئلة إضافية بعد نهاية الجلسة، يرجى إرسالها بالبريد الإلكتروني إلى

gdp-questions@icann.org

سيتم تسجيل هذه الجلسة، وسيتم نشر روابط لمواد العرض التقديمي على موقع حماية/خصوصية بيانات ICANN. إذا كان يمكن أن تنتظروا لحظة واحدة، أريد أن تأكد من أن مقدمي العروض متصلون على الإنترنت. أخيراً، أود تذكيركم بصوت أجهزة الكمبيوتر والهواتف. بهذا، سأنتقل الآن إلى يوران ماربي، رئيس ICANN ومديرها التنفيذي.

مرحباً بالجميع. هل يمكنكم سماعي؟

يوران ماربي:

نعم، يمكننا سماعك.

شخص غير محدد:

شكراً. بالنسبة لي، الوقت مبكر جداً في الصباح، لذلك سوف أقول صباح الخير لكم جميعاً، وشكراً لكم على المشاركة في هذه المكالمة. وكانطباع، أود أن أقول إننا دخلنا شيئاً لم نتعامل معه ICANN كمنظومة من قبل. وأنا أقول هذا لأنه إذا ارتكبت أخطاء في هذه العملية، فأنا آسف جداً لذلك. فقد ارتكبت بنوايا حسنة.

يوران ماربي:

أعتقد شخصياً أننا جميعاً يجب أن نتعلم شيئاً من هذا، وهو كيفية التعامل مع المشرعين الذين يصيغون القوانين التي سيكون لها تأثير على قدرة ICANN على وضع السياسات. بهذا، من المهم أيضاً أن نقول أن العديد من تلك القوانين توضع بنوايا حسنة. الطريق إلى الجحيم أحياناً يكون مفروشا بالنوايا الحسنة.

شيء آخر أسأله لنفسه هو السبب في أننا لم يتم إعطاؤنا أبداً فرصة أو القدرة على مناقشة هذا التشريع بعينه داخل ICANN. إن فهمي - قد أكون مخطئاً - هو أنه لم يتم طرحه، على سبيل المثال داخل GAC. وهذا ليس انتقاداً للجنة GAC، بل مجرد تأمل.

أعتقد أننا جميعاً يمكن أن نتفق على أنه كان من الأفضل أن يكون قد أجري هذا الحوار قبل أن تضع المفوضية الأوروبية اقتراحها، لأن ما أفهمه الآن هو أن WHOIS لم يتم مناقشتها أبداً خلال تلك العملية داخل المفوضية الأوروبية، ضمن تلك العملية التي تقود إلى التشريع الحالي.

وللأسف، يترك لنا ذلك سؤالاً واحدًا لم يتم الرد عليه: التوازن بين استخدام WHOIS ومخاوف الخصوصية. والشخص الوحيد الذي يمكنه الآن الإجابة على هذا السؤال هو سلطات حماية البيانات (DPA) الأوروبية.

وهذا ليس مكانًا سيئًا على الإطلاق، إنه فقط بتركنا في فترة من عدم اليقين. سيكون من الأسهل كثيرًا أن تعمل المفوضية الأوروبية معنا في البداية. نحن بحاجة إلى إيجاد طريقة أفضل للمضي قدمًا للتعامل مع أمور من هذا القبيل، ونتطلع إلى العمل مع GAC للتأكد من أننا سنتجنب أي أخطاء مستقبلية.

والنتيجة المترتبة على عدم اليقين هذا هي إلى حد كبير للأطراف المتعاقدة معنا، الذين هم حقًا الخط الأمامي لهذا التشريع. وأنا أفهم مخاوفهم، ولكنني أفهم أيضًا مخاوف مستخدمي WHOIS - إنفاذ القانون والملكية الفكرية والأمن، وما إلى ذلك لا أحد يحب مساحة أو وقت انعدام الأمن.

ولكن تذكروا أن ICANN لديها مظلة كبيرة، بما في ذلك أيضًا أناس على علم ومتحمسون جدًا من أجل الخصوصية. أتمنى مرة أخرى لو كنا أجرينا هذه المناقشة قبل عدة سنوات. لكننا لم نفعل ذلك، ونحن حيث نحن.

فإن الإشارات المبكرة تشير إلى أن الاحتمال الحقيقي بأن المسجل الرئيسي وممارسات البيانات - بالتأكيد للأفراد المقيمين في أوروبا - سيكون مختلفًا بدءًا من أيار (مايو) 2018. واستنادًا إلى المراجعات الأولية، والاتصالات، بما في ذلك مع بعض سلطات DPA، نحن نفهم أن الامتثال بقانون حماية البيانات العامة (GDPR) سيكون له تأثير على نظام WHOIS وفضاء اسم النطاق.

نحن نشهد خطرًا محتملاً متزايدًا يتمثل في أن لائحة GDPR سوف تعني نظام WHOIS محدود. نحن نقدر أنه بالنسبة للسجلات وأمناء السجلات، فإن هذه اللائحة تؤثر على كيفية القيام بأعمالكم في المستقبل.

إننا نستمع إليكم. هناك شخص يتحدث. ربما أكثر إثارة للاهتمام مني.

نسمع لك عندما تخبرنا أن عدم التوافق مع GDPR ليس خيارًا بالنسبة لك، وسوف نقوم بمشاركة المشورة الخارجية القانونية عندما تأتي. نحن نعترف أيضًا أن GDPR قد تتطلب تحولًا في الطريقة التي نظرنا بها سابقًا في قضايا الخصوصية وكيف يمكن [غير مسموع]

WHOIS، وخاصة المضي قدماً. هذا هو ما أعرفه، وأنا آخذ هذه المسألة على محمل الجد. وأنا أتعلم للتأكد من أننا نفهم الآثار المحتملة.

ويقدر الخطوات القادمة، نقدر العمل الذي تم القيام به وتطرقنا إلى قصص المستخدمين لتأكيد أهمية WHOIS لأصحاب المصلحة المتعددين. لقد كلفنا، كما قلت، بتحليل قانوني، وسنقوم قريباً بالمرحلة الأولى من هذا العمل.

لقد رأينا التحليل القانوني بتكليف من مجموعة عمل عملية وضع السياسة لمنظمة GNSO التي تنتظر في الجيل التالي من WHOIS. كما أننا نتعامل مع سلطات DPA في أوروبا حول هذه المسألة للمساعدة في فهم كيفية تأثير GDPR، وكيف يمكننا الحفاظ عليه، أو حتى الحصول على توضيح فيما يتعلق بالسياسة الحالية على أفضل وجه ممكن.

مع التأثير على التنفيذ الحالي لنظام WHOIS، ندرك أن هذا مهم ليس فقط للأطراف المتعاقدة، ولكن أيضاً للآخرين الذين يستخدمون معلومات WHOIS، بما في ذلك أصحاب الحقوق وإنفاذ القانون، والباحثين عن انتهاكات DNS، وما إلى ذلك، الذين كانوا بحاجة إلى الوصول إلى بيانات تسجيل WHOIS.

لدينا الكثير من العمل الذي يجب القيام به، ونحن بحاجة إلى استمرار اندماجكم ومشارككم. لقد قلت هذا مراراً وتكراراً، ولكن أعتقد أننا في هذا معاً. علينا أن نعمل معاً للحد من عدم وضوح الحالة، والتأكد من أنه يمكننا مواصلة العمل معاً.

بالنسبة لي، فإن نموذج أصحاب المصلحة المتعددين مثل الديمقراطية. حتى لو لم تحب النتيجة النهائية، لا يزال عليك أن تحب العملية نفسها. وأعتقد أن ICANN معاً - كل واحد منا - يمكن أن نجد طرقاً للمضي قدماً. شكرًا جزيلاً لك.

رائع. شكرًا جزيلاً لك، يوران. أنا تيريزا سواينهارت، نائب الرئيس الأول للمبادرات الاستراتيجية والاستراتيجية مع ICANN. سوف أستعرض مجرد لمحة موجزة عما قمنا به، خلاصة الأنشطة [الأخيرة]. وبعد ذلك سنفتح النقاش للسماع من المشاركين ما يسمعونه وبعض مشاركاتهم، وبالطبع سأكون متاحة للرد على أي أسئلة حول ذلك.

تيريزا سواينهارت:

أعتقد أن الجميع يدركون أن موضوع WHOIS ليس جديدًا. إنه جزء أساسي من خدمات دليل التسجيل وجزء من تسجيل أسماء النطاقات بشكل عام، وهو أيضًا شيء تم وضعه بالطبع في لوائح ICANN أيضًا، ولا سيما في بعض الأحكام التي كانت في إحدى الشرائح في وقت سابق.

فيما يتعلق بالتحضير لقانون GDPR - وكما أبرز يوران، هذا شيء نتابعه عن كثب، وقد اضطلعنا ببعض الأنشطة. تشمل هذه الخطوات النظر إلى مسارين: أحدهما بالطبع على وجه التحديد كيف يؤثر GDPR على البيانات الشخصية التي تجمعها ICANN وتجري عملياتها عليها للخدمات الداخلية والخارجية، وهذه حزمة عمل واحدة قيد التنفيذ.

ثم الآخر - الذي كان الكثير منكم قد شارك فيه ويساعد في سياق تجميع مصفوفة قصة المستخدم أيضًا - هي البيانات الشخصية التي يجمعها المشاركون في مظومة أسماء النطاقات ويعرضونها ويعالجونها، بما في ذلك السجلات والمسجلين وفقًا لعقد ICANN.

ولا يشمل العمل في هذا الأمر الفهم والبحث عن توضيح حول التأثير المحتمل فحسب، بل يشمل أيضًا المشاركة والتواصل مع مجموعة من أصحاب المصلحة وإجراء التحليل القانوني لمساعدة أصحاب المصلحة ذوي الصلة على الحقائق والمعلومات حول هذا الموضوع.

الآن، أعتقد أن جانبًا هامًا تجدر الإشارة إليه هو أن العمل في هذا المجال، وتحديدًا فيما يتعلق بقانون GDPR وتأثيره على نظام WHOIS الحالي، لا يحل محل أي من الأعمال الحالية لوضع السياسات الجارية. وكما يعلم العديد من المشاركين في عملية ICANN، هناك عمل جارٍ فيما يتعلق بما قد تبدو عليه المجالات المستقبلية.

كما نعلم في النهاية، ستكون السلطات الأوروبية لحماية البيانات هي التي سوف تفسر وتنفذ اللائحة، وستضطلع المحاكم الأوروبية بالطبع بحل أي نزاعات. بهذا، فإن الوضوح بخصوص التأثير مهم بشكل جوهري من أجل تقييم ما نوع التأثير، وإذا كان هناك أي شيء نحتاج إلى القيام به للتعامل مع ذلك الأمر.

كجزء من العمل الذي تم إعداده للتحضير للتحليل القانوني وكذلك المشاركة كان العمل مع المجتمع للمساعدة في جمع ما نسميه مصفوفة من البيانات حول قصص المستخدمين. ذلك للمساعدة في إثراء المناقشات مع الأطراف المعنية. وقمنا بتجميع ذلك بمساعدة الجميع جنبًا إلى جنب مع ملخص رفيع المستوى تم إعداده، ومنذ ذلك الحين تلقينا أيضًا بعض قصص مستخدمين

إضافية، ولذا فإننا سوف نطرح الجيل القادم من أجل التأكد من أن تلك الإضافات تظهر في المخلص.

لكن ما تلقيناه حتى الآن هو مدخلات من حوالي 12 من المنظمات والأفراد عبر مجموعة من مختلف أنواع المستخدمين والأطراف المعنية. انتهى بنا المطاف في الإعادة الحالية لهذا بـ 29 نوعاً من المستخدمين و72 غرضاً مختلفاً لنحو 97 من عناصر البيانات المختلفة. وأود أن أشجع الجميع على إلقاء نظرة على المصفوفة. أعتقد أنه تجميع مثير للاهتمام لمجموعة الاستخدامات التي تستخدمها أطراف مختلفة خارج [النوعية] في سياق العقد.

ومن الأمثلة على ذلك استخدام البيانات بواسطة وكالات حماية المستهلك للتحقيق في المعلومات الاحتمالية أو غير الدقيقة أو باحثي أمن انتهاكات DNS لأبحاث البيانات والتحليل الإحصائي حول انتهاكات DNS أو تحديد النطاقات التي قد تتعرض للاختراق أو استخدامها لانتهاكات DNS أو أيضاً لمشرفي النطاقات الذين يستخدمون البيانات للتحقق من منصات خوادم الأسماء لاسم النطاق، أو للمساعدة في تحديد مسجلي أسماء النطاقات وأداء عملهم. إذن هناك مجموعة واسعة من مجالات مختلفة.

من الواضح أن الالتزام بالقوانين المحلية يتم التعبير عنه أو تطبيقه في اتفاقيات ICANN الحالية مع الأطراف المتعاقدة، وهذا يعود مرة أخرى إلى تعليل الحاجة إلى الحصول على بعض الوضوح بشأن الآثار المترتبة على ذلك. ومن الواضح أن الكيانات الفردية تحتاج أيضاً إلى اتخاذ قراراتها الخاصة فيما يتعلق بالالتزامات القانونية، ولكننا نأمل أن تكون المصفوفة والمعلومات التي يتم جمعها في هذا وتقديمها للمجتمع ومناقشات المشاركة مفيدة لهذه المحادثات.

إذا كان بإمكاننا الانتقال إلى الشريحة التالية والتحدث قليلاً عن خلاصة أنشطتنا في المشاركة، فسيكون هذا رائعاً. دعونا نعرض شريحتين أخريين، أعتقد أنه حسنًا. رائع. اسمحوا لي أن أتحدث قليلاً ونحن ندخل في هذا المجال عن المشاركة.

نحن نعلم أن العديد من أصحاب المصلحة يشاركون في العديد من الحوارات المختلفة، ونحن نرحب أيضاً بسماع كيف تسير تلك الحوارات. في سياقنا، تضمنت المشاركة مع الأطراف المتعاقدة مع المفوضية الأوروبية ومع سلطات DPA ومع أصحاب المصلحة المعنيين الآخرين في الاتحاد الأوروبي وخارجه.

في حين أن هذه بالتحديد مناقشة تخص الاتحاد الأوروبي، هناك آثار عالمية واضحة بخصوص هذا أيضًا. وبالنسبة لمنظمة ICANN كمنظمة عالمية، هذا جزء نحتاج إلى فهمه بشكل أفضل، الجوانب ذات الصلة فيما يتعلق بالتنفيذ نفسه وأي توضيح قد تكون هناك حاجة إليه بخصوص ذلك.

الغرض من المشاركة حقًا هو فهم أفضل للمجالات المختلفة للتأثير على زيادة الوعي بالأطر الموجودة لدينا لإعطاء بعض الوضوح حول اختصاص ICANN وعملية اتخاذ القرارات بواسطة أصحاب المصلحة المتعددين من القاعدة إلى القمة ضمن مهمتنا ودورنا. هذا أن لدينا سياسات قائمة، سياسات مستقبلية قد يتم تطويرها أو تطويرها بواسطة المجتمع من خلال عملية من القاعدة إلى القمة، عملية أصحاب المصلحة المتعددين.

توفير المعلومات أيضًا عن العمل المتعلق بالخصوصية وحماية البيانات في ICANN، ولا سيما WHOIS والأنشطة الأخرى الجارية، ومن ثم تبادل المعلومات حول معلومات المصروفة وممارسة التجمعات. والقصد الحقيقي هو الحصول على فهم أفضل لجوانب GDPR المتعلقة بعمل ICANN وعقود ICANN مع السجلات وأمناء السجلات.

اسمحوا لي أن أنتقل إلى الشريحة التالية وأن أتطرق بإيجاز للتحليل القانوني. أنا أعلم أن هذا شيء قد طرح في مختلف الحوارات، وتطرق إليه يوران. كما يعلم العديد منكم - وقد قدمنا أيضًا في مدونة في 11 أيلول (سبتمبر) - قمنا بإشراك شركة محاماة أوروبية متخصصة، وهي شركة Hamilton، لمساعدتنا في هذا التحليل القانوني. إنها شركة أوروبية لها خبرة قوية في سلطات DPA الأوروبية، فهذه هي حقًا النية هناك.

فيما يتعلق بالتحليل، نحن نتطلع إلى أن يكون بمثابة لبنة ومدخلات لمناقشات المجتمع. أي أنه لا يحل محل الحاجة إلى مناقشات المجتمع حول كيفية التعامل مع هذه المسألة في فضاء ICANN. والنهج هو حقًا تكراري، والذي نود أن يأتي على مراحل.

من المتوقع أن تنتظر المرحلة الأولى على نطاق واسع في القضايا ومساحاتنا، وتحديد المجالات التي يحتمل أن تكون صعبة بالنسبة لنظام WHOIS، واتفاقاتنا، وما هي الأسئلة التي نعتقد أنها تحتاج أن نطرحها على سلطات DPA وغيرها من أجل الوصول إلى المرحلة التالية من التحليل. سيتم نشر هذا، وسوف يكون لديكم كمجتمع أيضًا الفرصة للتعليق على هذا وتقديم تعقيباتكم حول الأسئلة التي طرحت وتحليلها.

نتوقع أن تكون هذه المرحلة الأولية الأولى جاهزة للمشاركة مع المجتمع قبل اجتماع ICANN القادم. ثم سننظر في المرحلة الثانية من التحليل التي من شأنها أن تتعمق وتنظر في كيفية الإجابة عن الأسئلة التي تم تحديدها في المرحلة الأولى وتطبيق على مجتمعنا.

والسبب في التدرج التكراري هو أن الأمور تتغير، ويسمح النهج التدريجي بتحليل دقيق مع تطور المعلومات والتفاهات الجديدة خلال الأشهر المقبلة. سنقوم بنشر المعلومات والتحديثات على صفحة حماية البيانات والخصوصية. لقد أدرجنا أيضًا هناك معلومات الخلفية التي تم تقديمها إلى شركة Hamilton، ويمكنك أن تجدوها على الرابط الموجود في هذه الشريحة هنا.

اسمحوا لي أن أنتقل في الختام إلى بعض الأمور القادمة في اجتماع ICANN60. رائع. شكرًا.

كما يعلم الكثيرون منكم، فإن اجتماعنا السنوي سيكون في أوبولبي، وبناء على طلب إلى دائرة الأعمال، ستعقد جلسة مشتركة بين المجتمعين يوم الخميس 2 تشرين الثاني (نوفمبر) في الساعة 10:30 صباحًا بالتوقيت المحلي، ونحن نعمل مع المجتمع على الاستعدادات بخصوص ذلك وكيفية ترتيب هذه الجلسة والمساعدة في تقديم الدعم للمجتمع بخصوص هذا الأمر. وسنقوم بوضع تفاصيل إضافية حول التنسيق والأهداف الرئيسية لهذه الجلسة في وقت قريب، حالما تساعد دائرة الأعمال والمجتمع [معنا] على ترتيب ذلك.

بهذا، اسمحوا لي أن أفتح المجال لأي تحديثات قد تكون لدى المشاركين على ملاحظاتهم فيما يتعلق بعمل GDPR، ولمشاركة ذلك، وأيضًا إذا كنا نستطيع الإجابة على أي أسئلة، ونتطلع إلى وجود حوار هنا. شكرًا.

هل لدى أي شخص أي بنود ليشارك بها؟ هل لي أن أدعو ميشيل، تفضل؟ إذا كان من الممكن تقديم نفسك إلى الجميع الذين لا يعرفونك، ثم تقديم ملاحظتك. شكرًا.

المشغل، هل يمكنك السماح لميشيل، من فضلك؟

هل يمكنكم سماعي الآن؟

ميشيل نيلون:

تيريزا سواينهارت:

نعم. يمكنني سماعك. أمل أن الجميع يمكنهم.

ميشيل نيلون:

حسنًا. سأحاول ذلك مرة أخرى. أنا الرئيس التنفيذي ومؤسس Blacknight، وهو أمين سجل إيرلندي. أنا أيضًا أحد مستشاري GNSO لمجموعة أصحاب المصلحة المسجلين، الرئيس المشارك الحالي لعملية وضع سياسة خدمة دليل التسجيل، وعملت سابقًا في مجموعة عمل الخبراء على خدمات دليل الجيل القادم، وهذا هو السبب في أننا أسميناها EWG لأن ذلك كان الكثير من الكلام.

تيريزا، كل هذا مثير للاهتمام للغاية، ولكن هناك بضعة استفسارات لدي. كجزء من عملية وضع سياسة خدمة دليل التسجيل، كان لدينا حوار وتفاعل مع العديد من ممثلي سلطات حماية البيانات الأوروبية وغيرهم من الخبراء في مجال خصوصية البيانات، بالعودة إلى الاجتماعين الأخيرين من اجتماعات ICANN، ومتابعة تلك المشورة القانونية من طرف ثالث لمعالجة بعض هذه الأسئلة.

السؤال الذي أعتقد أنه لدي بخصوص هذا، هل سيكون هناك تداخل بين مجموعتين من الأسئلة التي سيتم طرحها من الأطراف الثالثة التي أشركتها ICANN؟ وثانيًا، ما الذي ستفعلونه إذا تضاربت المشورة القانونية الصادرة من مكتب المحاماة الذي أشركتموه مع المشورة القانونية التي حصلنا عليها في عملية وضع سياسة خدمة دليل التسجيل؟

تيريزا سواينهارت:

شكرًا ميشيل. هذا سؤال قانوني، لذلك سوف أحتاج تسجيل ذلك مرة أخرى والتشاور مع الخبراء وأعود إليك بخصوصه. أمل أن تنتظر معي حتى أعود إليك بخصوص هذا السؤال.

ميشيل نيلون:

حسنًا.

تيريزا سواينهارت:

أعتذر. لدينا خلل فني.

يوران ماريبي:

مرحبًا.

سيده غير معروفة:

مرحبًا.

يوران ماريبي:

هل يمكنكم سماعي؟

سيده غير معروفة:

نعم، يمكننا سماعك، يوران. لذلك أرجو منك الاستمرار.

يوران ماريبي:

شكرًا جزيلًا لك. هذا ما يفعله فريق بي. إنهم يكتمون الصوت لدي. على أي حال، ميشيل، لمجرد تبسيط سؤالك قليلاً، سوف آخذ الأخير أولاً. لقد بدأنا في الحصول على المواد الأولى من مشورتنا الخارجية، ولا يبدو أنها - تذكروا أنه لا يبدو أن هناك فرقاً كبيراً بين المشورة القانونية المختلفة، وهي علامة جيدة. نحن تعمقنا أكثر من تلك التي أرسلت وطلبت من [GNSO].

لذلك أعتقد أن [هذا] سيكون أكثر تفصيلاً من أي شيء آخر، لأن الورقة التي تلقيتموها من [GNSO] لا تزال على مستوى عام جداً. لذلك أنا لا أتوقع أن هذا سيكون مشكلة. في الواقع، عندما قلت أننا نرى أن WHOIS الحالي سوف يتأثر بالتشريعات التي تأتي من النظر إلى أول رد فعل أولي من مكتب المحاماة الذي ننظر إليه، وأيضاً المشورة المقدمة إلى GNSO. يبدو أن هذا في اتساق.

بخصوص أول شيء هناك، كانت إحدى نوايانا حتى الآن هي خلق الوعي بخصوص المشكلة المحتملة، في أنفسنا في منظومتنا، بالإضافة إلى مع الأطراف المتعاقد معها وجميع الآخرين. أيضاً مع المفوضية الأوروبية الذين - لأنها لم تنتظر في WHOIS - قد تتوقعون أنهم لم يكونوا على دراية بالوضع.

وأيضاً بالطبع مع سلطات DPA، لهذا السبب أرسلنا حالات مستخدمي WHOIS. ولكن ميشيل، أنا مدرك تماماً لحقيقة أنك في السطر الأول من هذا، كما قلت، ملاحظتي الأولية هي أننا نحترم

مخاوفك بخصوص هذا. لذلك، فنحن نحاول كل ما في وسعنا لطلب المفوضية الأوروبية وسلطات DPA من أجل التوضيح. هم الذين يمكن أن يساعدونا ويوضحوا لنا. الكثير من الأشياء التي نحاول القيام بها - ونحن نعمل الكثير من الاجتماعات وغيرها من الأمور - للحصول على هذا الوضوح، هم الذين يتحملون ذلك.

وأعتقد أن ذلك يجيب أيضًا على سؤال من المفوضية الأوروبية والذي وضعوه على [الدرشة]. يمكن أن يكونوا مفيدين جدًا في مساعدتنا جميعًا في المنظومة بنزويدنا بالتوضيح. شكرًا جزيلاً لك.

شكرًا لك، يوران.

سيده غير معروفة:

أعتقد فابريشييو، هل يمكنك تقديم نفسك؟ وكان لديك تعليق.

تيريزا سواينهارت:

شكرًا تيريزا. هل تسمعونني جميعًا؟

فابريشييو فايرا:

نعم.

تيريزا سواينهارت:

ممتاز جدًا. أنا فابريشييو فايرا. أنا شريك في شركة Perkins Colie للمحاماة، وأنا في فريق عمل عملية وضع سياسة خدمة دليل التسجيل. أنا أقدر هذه الدعوة وأقدر كل الجهود التي بذلت في جمع البيانات، وما إلى ذلك، عن قصص المستخدمين. لكنني أعتقد أن هناك الكثير من القلق حول هذا - بشكل صحيح - بخصوص أنواع الأسئلة التي يتم طرحها وأنواع النتائج التي سنحصل عليها من هذه الأسئلة. وأردت تسليط الضوء على شيء حدث خلال مكالمة عملية وضع السياسة بالأمس.

فابريشييو فايرا:

خلال تلك المكالمة، كنا مهيبين للسؤال – ومع الاقتباس قليلاً هنا، ولكنه كان في الأساس سواء مبني على التحليل القانوني الذي حصلنا عليه من مكتب محاماة والإجابات الواردة من بعض سلطات DPA أعتقد مرة أخرى في اجتماع هلسنكي ما إذا كان بإمكاننا التوصل إلى استنتاج مفاده أن سياسات gTLD حول WHOIS غير متوافقة، أو في جوهرها، غير قانونية أو لا تتماشى مع السياسات الحالية. وعلى وجه الخصوص، في ضوء GDPR.

وقضينا وقتاً كبيراً لحل اللغز أو نوع من كشف الستار مرة أخرى عن هذا السؤال، وفي نهاية المطاف، تطرق الحديث إلى "هل هو حقاً مسألة ما إذا كانت سياسات ICANN حول WHOIS هي من باب التوافق، أم هل حقاً مسألة ما إذا كان تنفيذ هذه السياسات من قبل الأطراف المتعاقدة غير ممثلة؟"

واسمحوا لي أن أسلط الضوء على القضية التي سلطت الضوء عليها أثناء المكالمة، والتي هي، واحدة من الأسئلة التي طرحت على سلطات DPA وأيضاً تلقت هذا السؤال المتطابق وقدمته لمكتب محاماة، كان التحذير من، في جوهره، إذا قمت بجمع المعلومات، هل هو قانوني أم أنه في حالة امتثال؟ إذا قمت بجمع المعلومات و[لا يزال] جمع تلك المعلومات، التحذير هو أنك لن تحصل على موافقة موضوع البيانات.

ومن الواضح أن هذا السؤال في حد ذاته لا ينسجم مع سياسة ICANN من الأساس، لأن سياسة ICANN تنص تحديداً في اتفاقية اعتماد أمناء السجلات RAA في القسم 3774 والفقرة الفرعية التالية أنه عند جمع المعلومات، يحتاج أمين السجل لتقديم لكل حامل اسم مسجل - جديد أو تم تجديده - أشياء مثل الغرض، والحصول على الموافقة، وما إلى ذلك.

سأكون مهتماً حقاً أن أعرف كيف أننا نأخذ قصص المستخدمين على سبيل المثال ونقدمها إلى سلطات DPA وشركات المحاماة للحصول على آراء قانونية. لأن ما نقوم به هو أننا نقدم لهم - بقدر ما أستطيع أن أقول - نتيجة عملية. كان لدينا بيانات، ومحامي الملكية الفكرية يحتاج إلى الحصول على تلك البيانات. أو لدينا بيانات وتريد جهة إنفاذ القانون الحصول على تلك البيانات.

ولكنني أعتقد أن ما هو مفقود هو ما تتطلبه السياسة الحالية فعلاً، وليس بالضرورة ما تقوم به الأطراف المتعاقدة اليوم. ثم طرح السؤال، هل هذه السياسة الحالية التي كان ينبغي أن تؤدي إلى الموافقة وكل هذه الأمور الأخرى التي تم قولها للطرف المسجل، هل هذه السياسة في الواقع ممثلة، أم أن هناك تعديلات يجب أن تتم على هذه السياسة؟

لأنني الآن، أعتقد أنني لو كنت أنظر إلى قصة مستخدم، فإنها نوع من البيانات في فراغ ولا تخبر بالسياق الكامل للسياسة الفعلية. ومرة أخرى، أثناء مكالمة عملية وضع السياسة، أتذكر أنه طرح هذا السؤال. "فما رأيك؟" وقلت إنني أعتقد أن السياسة في حد ذاتها في الواقع قد تتوافق إلى حد كبير مع ما طلبه GDPR. هل تتوافق العملية اليوم؟ ربما لا. آخر مرة قمت بتسجيل اسم نطاق، أنا لا أتذكر سجل يطلب مني الموافقة، أو على الأقل لم أكن أرى أنه أشير بوضوح لي. لكن السياسة تقول نحتاج إلى أن يكون ذلك.

فقط لتلخيص هذا، نحن بحاجة فقط للتأكد من أن الأسئلة التي يتم طرحها هنا تهدف إلى الشيء الصحيح، وهي سياسة ICANN، وليس التنفيذ. لأنه إذا سئل بشكل غير مناسب، فإن النتيجة التي سنحصل عليها هي إما أن نقودنا إلى تغيير في السياسة، أو مشكلة توافق، وهما نتيجتان مختلفتان تمامًا ولهما تأثيرات مختلفة تمامًا على أصحاب المصلحة ونظام DNS. لذلك، شكرًا لك على وقتك.

شكرًا جزيلًا لك. ومن الأهمية بمكان مشاركة شركات مثل شركتك والمساعدة في تفكيك هذا الأمر والإضافة إلى المناقشات من هذا القبيل. لذا شكرًا جزيلًا لك. هل يمكن أن أطلب اليد المرفوعة التالية؟

تيريزا سواينهارت:

مرحبًا. هذا أنت، [غير مسموع]

سيده غير معروفة:

نعم أنه أنا. [غير مسموع] حاليًا. شكرًا جزيلًا لك. أمل أن تتمكنوا من سماعي. مرحبًا بالجميع. [غير مسموع] من وحدة حماية البيانات التابعة للمفوضية الأوروبية [غير مسموع]. قد يكون بعضكم قد التقى بك خلال الاجتماعات السابقة لمنظمة ICANN عندما كنت أعمل في DG Connect بخصوص العلاقات مع GAC.

شخص غير محدد:

ما أود أن أقوله من جانبنا هو أننا نؤيد تمامًا العمليات التي تقومون بها الآن بخصوص تحديد القضايا المتعلقة بنظام WHOIS وامتثال WHOIS مع GDPR. نحن مهتمون جدًا بهذه العملية، ما تناقشونه الآن. نحن في انتظار التحليل القانوني من مكتب محاماة. وأعتقد من وجهة

نظرنا سيكون من المثير للاهتمام جدًا حدوث تبصر للمشاكل الملموسة التي يمكن للمجتمع تحديدها، ثم من جانبنا سنكون سعداء جدًا بتقديم أكبر قدر ممكن من المساعدة.

شكرًا جزيلًا لك. اسمحو لي أن أسأل تشاك إذا كنت يمكن أن أطلب منك أن تتصل على الإنترنت.

تيريزا سواينهارت:

شكرًا تيريزا. أنا رئيس مجموعة عمل عملية وضع سياسة خدمة دليل التسجيل التي دامت عامين تقريبًا والتي أشار إليها العديد بالفعل. أشار ميشيل إلى المشورة التي تلقيناها من خبراء حماية البيانات من أوروبا وكذلك من مكتب المحاماة أننا طرحنا الأسئلة بشكل مستقل عن، نفس تلك التي سألتنا خبراء حماية البيانات عنها.

تشاك غوميز:

أنا فقط سوف أعلق على بيانين من التي تلقيناها. يقول أحدهم إن وحدة تحكم البيانات هي الكيان الذي يقرر أغراض ووسائل معالجة البيانات الشخصية.

والأخرى هي أن ICANN هي وحدة تحكم البيانات إلى الحد الذي تقرر فيه بشكل مستقل وتفرض سياستها على الكيانات الأخرى المعنية. أعتقد أنه من المهم حقًا أن تقبل منظمة ICANN حقيقة أنه في نموذج أصحاب المصالح المتعددين، في ICANN يقوم المجتمع كله بتطوير السياسات فيما يتعلق بخدمة دليل التسجيل، وفي نهاية المطاف، لا تصبح هذه السياسات سياسات حتى يوافق مجلس إدارة ICANN عليها، فإن لم تقبل ICANN مسؤولية كونها وحدة تحكم سواء بمعنى ICANN المجتمع وبالتالي مجلس إدارة ICANN كموافق نهائي على السياسة، يمكننا أن نحقق تقدمًا أكبر بكثير في هذه المسألة إذا تقبلت منظمة ICANN هذه الحقيقة. ودعونا ننقل من هناك ونرى ما نحتاج إلى القيام به كمراقب من وجهة نظر المجتمع في عملية أصحاب المصلحة المتعددين ووجهة نظر منظمة ICANN بما أن مجلس الإدارة هو الذي يتخذ القرار النهائي. شكرًا.

شكرًا لك، تشاك. هذا شيء واضح أننا نراجع بين العديد من القضايا الأخرى والتحليل القانوني، لذلك شكرًا لك. شكرًا لك على هذه الملاحظة.

تيريزا سواينهارت:

يوران ماري:

تيريزا، هل يمكنك سماعي؟

تيريزا سوابنهارت:

نعم. أستطيع سماعك، يوران.

يوران ماري:

تشاك، لقد قرأت التحليل كذلك، وسأكون صريحًا بقدر ما أستطيع بخصوص هذا الأمر. ما زلنا - أي المشورة القانونية تأتي هي مشورة ورأي. حتى لو فعلت ما فعلته أنت، فعلت ما قلته، وهو يعني نوعًا من أنه لا يوجد خطر على الأطراف المتعاقدة، والأمر متروك لسلطات DPA لاتخاذ قرار بشأن ذلك. ووفقًا للتشريع، فإنه غير واضح.

ما أخشاه في المناقشة - سأقول هذا بصدق، تشاك - هو أن علينا أن نحلل الأمور. علينا أن نذهب أبعد بخصوص ذلك. أتفق مع ذلك. لقد قمنا بتحليل قانوني قصير. لكن في النهاية، سوف تكون سلطات DPA هي التي تتخذ هذا القرار.

على سبيل المثال، إذا كنت سأقبل هذا وأنت تعتقد أنه ليس لديك مشكلة، وكان لديك مشكلة ولم تكن قد أعددت لذلك، ماذا سنفعل وقتها؟ نحن بحاجة إلى العمل على هذا معًا. الأمر لا يتعلق بنقل المسؤوليات الآن بين بعضهم البعض حتى نفكر في أننا يمكن أن نهرب من المشكلة. هناك [تشريعات] في أوروبا تقترحها المفوضية الأوروبية، وتقبلها الدول الأعضاء الأوروبية والبرلمان الأوروبي. هذه هي الحقيقة. نحن بحاجة لمعرفة أين نتجه من هنا. وكما تعلمون، أنا منفتح جدًا للعمل معكم في تلك المجموعة الهامة التي تقودونها، وأيضًا مع الأطراف المتعاقدة، ولكن أيضًا مع الآخرين لمعرفة كيف يمكننا الحصول على بعض الوضوح. لكن في النهاية، إنها سلطات DPA، بحق. هم المكلفون باتخاذ تلك القرارات في المستقبل. دعونا نتعاون ونعمل سويًا. أي شيء نحصل عليه من التحليل القانوني، سوف تحصلون عليه كذلك. ولم نصل إلى هذه المرحلة بعد. شكرًا.

دايانا ميدلتون:

مرحبًا بالجميع. سننتقل إلى جزء الأسئلة والأجوبة لهذا القسم الآن، وسوف يقرأ جيمس تلك الأسئلة.

شخص غير محدد: السؤال الأول يأتي من كاترين باور- بولست، من المفوضية الأوروبية والرئيس المشارك لمجموعة عمل الأمن العام للجنة GAC. كيف سيتم تنسيق هذه الحوارات المختلفة وجمعها معًا بواسطة ICANN؟

تيريزا سواينهارت: شكرًا لك، كاترين. من الواضح أن هناك العديد من الحوارات المختلفة تجري، وفي اجتماع ICANN60، سيكون هناك أيضًا العديد من الحوارات التي ستجري. فنحن نتطلع حقًا إلى استخدام قنوات منظمات الدعم واللجان الاستشارية للحصول على معلومات من حيث ما نقوم به، والتحديثات فيما يتعلق بالتحليل القانوني، أي شيء من هذا القبيل - اجتماعات ICANN، مدونات، المعلومات التي يمكن أن تنشر على الموقع، ومختلف الوسائل الأخرى. حاولنا حقًا استخدام القنوات التي لدينا، والمدونات التي لدينا، ومن الواضح أن اجتماعات ICANN للتأكد من أن أكبر قدر ممكن من المعلومات التي يمكن مشاركتها بسهولة بيننا يمكن القيام به وتنسيقها وضمها. أمل أن ذلك كان مفيدًا وسبيلًا جيدًا لاتخاذ.

شخص غير محدد: السؤال رقم 2 من آن أيكمان- سكاليز. "أنا مع دائرة الملكية الفكرية. ما هو العمل الذي قامت به ICANN مع الأطراف المتعاقدة رد: التغييرات الضرورية لتمكين الموافقة على معلومات WHOIS من حيث صلتها بتوجيه الاتحاد الأوروبي بشأن إنفاذ حقوق الملكية الفكرية؟"

تيريزا سواينهارت: سننظر إلى إلقاء نظرة على ذلك والعودة إليك. من الواضح أن هذا جزء من العمل الجاري حالياً فيما يتعلق بالتحليل القانوني والحوارات التي تجري حالياً.

شخص غير محدد: السؤال رقم 3 هو من ستيف ميتاليتز، COA/IPC. "على من ستطرح الأسئلة التي حددتها شركة Hamilton؟"

تيريزا سواينهارت: أعتقد كما ذكرت أثناء العرض أيضًا، سيتم مشاركة عمل Hamilton مع المجتمع. سنتأكد من أنه بمجرد أن يكون ذلك متاحًا، سوف نحصل على ذلك من خلال التواصل من خلال منظمات الدعم واللجان الاستشارية وكذلك من الواضح من خلال الموقع ومشاركته مع المجتمع، ومن ثم ستكون التعليقات على ذلك موضع ترحيب. وبعد ذلك سنبحث - كما قلت، لدينا التكرار الأول ثم التكرار الثاني سيكون مفيدًا جدًا في القيام بنوع من التعمق أكثر في هذا الموضوع.

شخص غير محدد: السؤال رقم 4 يأتي من ستيف ديليانكو: "لقد رأينا رسائل أرسلتها ICANN إلى العديد من سلطات DPA. هل يمكن لمنظمة ICANN أن تصف الردود وردود الفعل الواردة من اتفاقيات سلطات DPA؟"

تيريزا سواينهارت: نعم. سيتم نشر أية ردود نتلقاها على صفحة المراسلات. حالما نحصل على أي ردود، إذا حدث، فسنتقوم بنشرها، وسوف تكون متاحة للمجتمع أيضًا.

شخص غير محدد: السؤال رقم 5 يأتي من جيم برندرغاست: "أنا أقدر أن تكون هناك جلسة عبر المجتمع بخصوص GDPR في اجتماع ICANN60، ولكن لن يكون من المنطقي جدولة ذلك في اليوم الأول بدلاً من الأخير أو قبل الأخير حتى يتمكن الناس من قضاء بقية الأسبوع يجتمعون ويلتقون لمحاولة إيجاد حلول لهذا بعد الجلسة؟ هل يمكنكم نقل الجلسة ليس ليوم الإثنين؟"

تيريزا سواينهارت: إنه سؤال جيد. هذا شيء نعمل مع المجتمع على جدولته، ستيف، نحن سعداء للعمل معكم ومع بقية مجتمع ICANN فيما يتعلق بالنظر فيما إذا كان المجتمع يمكن أن يحدد موعد ذلك في جزء أبكر من الأسبوع. نحن نقدر نقطة وجوده يوم الخميس بدلاً من وقت أسبق. سعيدة جدًا للعمل معكم ومع بقية منظمات الدعم واللجان الاستشارية فيما يتعلق برؤية كيف يمكن تعديل ذلك من حيث الجدول الزمني.

شخص غير محدد: السؤال رقم 6 يأتي من فابريسيو فايرا: "بالنسبة لنقطة تشاك، متى وكيف سنحرك [نحو] إجابة حول ما إذا كانت ICANN وحدة تحكم بيانات؟ بدون ذلك، لا يمكننا الإجابة على الأسئلة الأساسية. أيضًا، كيف يمكننا كمجموعة المساعدة في هذه المسألة الحاسمة وغيرها في هذه العملية؟"

تيريزا سواينهارت: هذا حقًا جزء من عمل التحليل القانوني وعمل شركة Hamilton. بمجرد أن يكون لدينا أي من هذه المعلومات، سنقوم بمشاركتها مع المجتمع أيضًا. أعتقد كما قلنا بالفعل، هذا جزء من العمل العام الجاري، وبمجرد أن يكون لدينا هذا العمل جاهزًا للمشاركة، سيتم عرضه.

شخص غير محدد: لدينا سؤال متابعة من ستيف ميتاليتز: "تيريزا، ليست هناك خطط لطرح أي من هذه الأسئلة لسلطات DPA أو أولئك الذين حددهم يوران لاتخاذ القرارات؟"

تيريزا سواينهارت: عذرًا. هل يمكنك فقط تكرار السؤال؟

شخص غير محدد: بالتأكيد. "هل لا توجد خطط لطرح أي من هذه الأسئلة على سلطات DPA أو أولئك الذين حددهم يوران لاتخاذ القرارات؟"

تيريزا سواينهارت: سنقوم بتقديم الأسئلة للمجتمع، وأعتقد كما كان موضحًا أيضًا في البداية، المساعدة في تحديد الأسئلة التي ينبغي طرحها على سلطات DPA ومشاركتها بأي طريقة متاحة. هذه عملية تكرارية، وبحث وتحديد الأسئلة الإضافية التي نحتاج إلى طرحها، وما هي الأسئلة التي ينبغي طرحها على سلطات DPA لمساعدتنا في الحصول على توضيح بخصوص بعض القضايا التي تم تحديدها. وهذا جزء من العملية التكرارية للتحليل القانوني الذي ننظر فيه فيما يتعلق بالعمل مع Hamilton.

شخص غير محدد: لدينا سؤال من برادلي سيلفر. "هل ستقوم ICANN بتقديم رأي Hamilton وكذلك الأسئلة التي طرحتها ICANN؟"

تيريزا سواينهارت: نعم. سنقوم بذلك. أنا أعلم أنه لا يزال لدينا بعض الأيدي المرفوعة أيضًا، لذلك ربما سأنتظي إلى الأيدي ثم أعود إلى بعض الأسئلة التي يجري طرحها. وبوضوح، إذا لم نصل إلى إجابة على جميع الأسئلة التي طرحتها، سنكون سعداء بمتابعتها بدون اتصال بالإنترنت. بهذا، هل يمكن أن أنتقل إلى توماس؟

توماس: شكرًا جزيلًا، تيريزا. اسمحوا لي أن أتأكد فقط. هل تسمعوني؟

تيريزا سواينهارت: نعم، يمكننا سماعك.

توماس: رائع. علي الاعتذار عن الضوضاء الخلفية. أنا مسافر، لذلك أمل أن تكون جودة الصوت مقبولة. أولاً وقبل كل شيء، أود أن أشكر يوران كثيرًا لتأكيدك على أن هذا جهد تعاوني وأن المخاطر تتم مشاركتها بشكل رئيسي بين ICANN والأطراف المتعاقدة.

أود أن أحث ICANN على تنفيذ وتفعيل روح التعاون هذه وإضفاء مزيد من الشفافية على ما يحدث. في الأيام التي سبقت عملنا على مصفوفة البيانات، ذكرت تيريزا، التي أشرت إليها، أن لدينا بضع مناقشات مع ممثلي المجتمع، وقد طلبنا العمل معًا مع ICANN بخصوص بيان العمل الذي سيتم تقديمه إلى مكتب المحاماة الذي يقوم بتحليل قانوني.

والواقع أننا قدمنا مدخلات إلى المصفوفة. كان هناك صمت في الأساس، وكان فقط بعد أن سمعنا أن ICANN قد كلفت بالفعل بدراسة قانونية، وفي هذا الوقت من خلال مشاركات المدونة، علمنا أن ICANN لديها خطة المشاركة فيما يتعلق GDPR.

أود حقًا أن أشجع ICANN على تغيير طريقة العمل هذه من تقديم التقارير إلى المجتمع بعد حقيقة العمل الفعلي مع الأطراف المتعاقدة في المقام الأول من خلال إبقاء المجتمع على دراية بالخطط والموجزات. كما تعلمون، عندما تقومون بإجراء دراسة قانونية أو عندما تتحدثون إلى سلطات DPA، تعتمد الردود التي تحصلون عليها بشكل كبير على الموجز والمعلومات التي تنقلها. وحيث أن هناك الكثير من عدم اليقين بخصوص سلطات DPA في الوقت الراهن حول كيفية الرد على منطقة كاملة من DNS وWHOIS، أعتقد أنه سيكون من المؤسف إذا تلقوا رسائل متضاربة أو متناقضة من الأطراف المتعاقدة ومن ICANN ومن أجزاء أخرى من المجتمع. وبالتالي، أعتقد أنه إذا كان الجميع مصطفين بشكل أفضل، كلما كانت الفرص أفضل أن تحصلوا أيضًا على ردود من سلطات DPA.

دعونا لا ننسى أنه قد مضى أكثر من 15 عامًا منذ أن كتبت مجموعة المادة 29 والمفوضين الأوروبيين لحماية البيانات إلى ICANN، والآن للذهاب إليهم والتواصل معهم، نطلب منهم المشورة، بدون وجود اقتراحنا الخاص حول كيفية تنفيذ الأشياء، قد يؤدي إلى رد فعل حيث سيقولون ، "حسنًا، عودوا وقوموا بواجبكم."

حتى عندما يتعلق الأمر بأسئلة صعبة، مثل بخصوص وحدة تحكم بيانات WHOIS، يمكن تحديدها تعاقديًا. لذا، يمكن ل ICANN أن تذكر في العقد أنها وحدة تحكم البيانات لبعض عناصر البيانات، ويمكن أن يكون البعض الآخر وحدات تحكم مشتركة. لكن علينا أن نبدأ من مكان ما، بالحصول على مصفوفة البيانات والنهج المتعلقة بالبيانات على ورق لتقييمه ومناقشته مع سلطات DPA للحصول على تعليقاتهم. شكرًا جزيلاً.

توماس، هل تسمح لي؟ هل يمكنكم سماعي؟

يوران ماريبي:

نعم، يمكنني سماعك الآن. بالتأكيد.

توماس:

يوران ماربي:

شكرًا لك، توماس. وشكرًا لدعمكم. أريد فقط أن [غير مسموع] بعض نقاطك. أولاً وقبل كل شيء، كما قلت في البداية، إذا كنت قد ارتكبت خطأ، فأنا أسف حقًا لذلك. لكنني اعتقدت أنه من المهم للغاية أن يتصوره أي شخص [بدون] مشكلة محتملة لنظام WHOIS.

لقد قررت أنني أحتاج إلى تبادل هذه المعلومات مع أكبر عدد ممكن. ضمن مجتمعنا، ضمن أصحاب المصلحة لدينا، ضمن المفوضية الأوروبية الذين اقترحوا في وقت واحد هذا التشريع دون أخذ WHOIS في الاعتبار، ولكن أيضًا سلطات DPA. الطريقة التي فعلت بها ذلك كانت لتبادل حالات الاستخدام التي ساعدتنا، والتي أعتقد أنها كانت مفيدة جدًا. أعتقد أنه عندما كنت في بروكسل في الأسبوع الماضي، جائي الانطباع الفوري بأننا قد ناقشنا كثيرًا الآن.

هناك شيء واحد أحتاج إلى قوله، وهو كما قلت من قبل، ICANN مظلة كبيرة. لدينا آراء مختلفة داخل المجتمع حول WHOIS - أي شيء من الأشخاص ذوي المعرفة والحماسة، وأيضًا الأشخاص الذين يستخدمون نظام WHOIS. هذا أحد مواطن جمال هذا النظام. لكنني أتفق معكم بمعنى أن الأطراف المتعاقدة [الكل رأى ذلك] في المقام الأول.

وأنا أعلم أنني أتلقى الكثير من الأسئلة حول من هي وحدة تحكم البيانات وكل شيء آخر. علينا أن نعمل على ذلك، ونحن نقوم بتحليل قانوني، وسوف نكون منفتحين جدًا معكم بخصوص هذا التحليل القانوني، لأننا في هذا الأمر معًا. هذا شيء - وأنا حقًا أشعر بالتوتر بخصوص هذا - الآن نحن في طريقنا لإعادة شيء لك، توماس.

إحدى المشاكل هي أنه وفقًا للطريقة التي يعمل بها، إذا ذهبنا إلى - هناك 28 دولة عضو، وسوف تبقى كذلك العام المقبل. بالإضافة إلى بلدان [ES]. لديهم جميعًا نفس القانون، ولكن سلطات DPA مستقلة. وبصفتي منظم سابق، أعتقد أن الاستقلال مهم جدًا. إنهم يتخذون هذا القرار على أساس [المنظومات]، معارفهم المحلية. إنهم يعملون معًا بشكل وثيق، ولكنهم مستقلون.

شيء واحد لا ينجح وهو أن تقوم وتقول لهم، "هذا هو ما سنفعله". وبعد ذلك يمكنكم أن تقولوا، "نعم." الطريقة التي تعملون بها هي أن تفعلوا شيئًا، وبعد ذلك سوف يتخذون قرارًا إذا اشتكيتم من القانون أم لا.

فإننا لن نعرف إلا بعد أن اتخذوا هذا القرار الرسمي. وهذا بالطبع شيء يمكن أن ينتقل إلى المحاكم. تمرور على المحاكم المحلية ثم المحاكم الأوروبية. قد يستغرق ذلك خمس إلى سبع سنوات.

لهذا السبب تواصلنا مع سلطات DPA، لتعطينا كمجموعة، مجموعة المادة 29، نوعًا من التوجيه. لهذا السبب اتصلنا بالمفوضية الأوروبية لمساعدتنا إذا كان بإمكاننا تقديم أي توجيهات لهذا الأمر. لأن المشكلة، كما ذكرت من قبل، أن التوازن بين استخدامات WHOIS وجزء الخصوصية منه لم تتم مناقشته في مرحلة المتابعة قبل طرح التشريع.

هذا للأسف كيف يسير الأمر. وأنا أعتقد بشدة في مؤسسة الاتحاد الأوروبي، فليس الأمر كذلك. سنصبح مجرد مشكلة عملية بالنسبة لنا كونه لم يناقش أبدًا، وعدم وضوح هذا الأمر. ونعم، نحن نريد حقًا مواصلة العمل لمعرفة كيفية نصبح متوافقين.

أيضًا ما قلته من قبل، فقط تكرر للإجابة على أي سؤال بأن التحليل القانوني الذي نراه اليوم، سواء من هؤلاء الذين ضمتهم GNSO ولكن أيضًا أولئك الذين بدأنا في ضمهم الآن - وسيكون هناك تدفق للمعلومات - يظهر أنه سيكون له تأثير على نظام WHOIS الحالي [ويبيج] أن يكون هناك شكوى بخصوص التشريعات في أوروبا.

الآن نحن نحاول معرفة كم. ومن ثم علينا أن ننظر في سبل الخروج من ذلك، ولكن علينا أن نفهم المزيد عن التشريع في المستقبل. هل نحن متأخرون؟ نعم، نحن متأخرون. وأنا أسف حقًا لذلك. وهذا شيء يجب أن أفكر فيه.

أعتقد أنه يجب علينا التفكير في المجتمع، وعلينا أن نتحدث عن GAC، وكيف يمكننا الوصول إلى هذه المعلومات والحصول على هذا النوع من المعلومات للمضي قدمًا في أنواع أخرى من التشريعات؟ شكرًا جزيلاً لك.

شكرًا لك، يوران. و فقط لإضافة، ستكون الفرصة عندما نقوم بنشر التحليل القانوني لتوفير التعقيبات ذات أهمية حاسمة. وكلما كان حصولنا على التعليقات أسرع والتقاطها، والتأكد من أننا ندخل في التكرار الثاني، سوف تكون مهمة جدًا. سوف نتأكد من الحصول على ذلك، وأن الجميع لديهم ذلك. شكرًا.

تيريزا سواينهارت:

اسمحوا لي أن أنتقل إلى - أعتقد أن لدي ملصقًا آخر. يقول "الكشك البرتغالي." لست متأكدة تمامًا، لكن يرجى تقديم نفسك ومن تمثل، وتعليقاتك.

دايانا ميدلتون:

تيريزا، تم سحب هذا.

تيريزا سواينهارت:

حسنًا. شكرًا جزيلًا. تشاك، أرى أن يدك مرفوعة مرة أخرى، وبعد ذلك سوف نعود إلى الأسئلة الأخرى. وتشاك، أيضًا ربما كنت ترغب في تقديم نفسك فيما يتعلق بدورك في العمل المتعلق بخدمة دليل التسجيل وكذلك للجماهير التي قد لا تكون على دراية بهذا المجال المهم.

تشاك غوميز:

شكرًا تيريزا. أنا رئيس مجموعة عمل عملية وضع سياسة خدمة دليل التسجيل. اعتقدت أنني قد أنزلت يدي، ولكن على ما يبدو أنها لم تنزل. لقد وضعت ردي في الدردشة لإعطاء الوقت للأخريين لرفع يدهم. ولكن سوف أمضي قدمًا وأكرره.

أردت فقط أن أرد على يوران. أولاً وقبل كل شيء، شكرًا، يوران، لردك. وأردت الإشارة إلى أنه إذا قبلت ICANN بعض المسؤولية عن كونها وحدة تحكم، لا أعتقد أن ذلك يخفف عن أمناء السجلات والسجلات أدوارهم كمراقبي البيانات المحتملين أيضًا. وأشارت المشورة القانونية التي تلقيناها وكذلك من خبراء البيانات إلى أن هناك إمكانية للرقابة المشتركة إذا كان يمكنني استخدام هذا المصطلح.

لذلك لم أكن أريد أن أشير على الإطلاق إلى أنه إذا قبلت ICANN المسؤولية كمتحكم أن يخفف ذلك من المسؤولية عن السجلات وأمناء السجلات من حيث أين يمكنهم التحكم في بعض البيانات التي لا تتحكم بها ICANN. لذلك أردت فقط أن أوضح ذلك. شكرًا.

تيريزا سواينهارت:

شكرًا لك، تشاك. لقد وصلنا إلى رأس الساعة، ونظرًا للحساسية بالنسبة لوقت الجميع، اسمحوا لي أن أشكر الجميع للانضمام لهذه المكالمة ولأسئلتكم وهذا الحوار المستمر. من المهم جدًا بالنسبة لنا جميعًا أن نتواصل بشكل منتظم بخصوص هذا الموضوع، لذلك نتطلع إلى الحصول على التحديثات وكذلك تعليقاتكم فيما يتعلق بالمشاركات التي سنجريها حاليًا في اجتماع ICANN60. وبالطبع أولئك منكم الذين سوف يكونون هناك، نتطلع إلى رؤيتكم هناك وإلى المناقشات المستمرة.

يوران، ربما أستطيع فقط إعطاءك الكلمة من أجل ملاحظة أخيرة، وبعد ذلك سوف نعطي الجميع يومهم مرة أخرى، أو ليلتهم. شكرًا.

يوران ماريي: أو حتى الصباح، شكرًا جزيلاً لكم. أولاً وقيل كل شيء، أود أن أشكر جميع الأشخاص الذين انضموا إلى هذه المكالمة. إنه شيء مفيد حقًا.

بالعودة إلى ما قلته سابقًا، هذه هي المرة الأولى حقًا التي – حسب فهمي – نتأثر فيها بتسريع في منطقة دول الاتحاد الأوروبي. لدينا الكثير من الأشياء التي نتعلمها من هذا، ولكننا بحاجة - كما أشرت - إلى العمل معًا. هناك الكثير من الأسئلة التي لم يتم الرد عليها الآن، وربما نحن لا نرى حتى الأسئلة. إذا كان هناك شيء أفعله يمكنني تصحيحه، فاسمحوا لي أن أعرفه. ليس لدي أي مشكلة في ذلك. سنكون منفتحين وشفافين بقدر ما نستطيع.

أنا أسف إذا كنا في بعض الأحيان نتحرك بسرعة كبيرة، مثل إرسال رسائل إلى سلطات DPA والاتصال بالأشخاص. ونحن نفعل ذلك لخلق الوعي حول مشكلة محتملة. أنا لا أحاول شخصيًا الانحياز إلى جهة ما في هذه المناقشة المتوازنة. من الصعب جدًا بالنسبة لي أن أفعل ذلك. هذا شيء يجب على المجتمع أن يأخذه ويقبله، ونحن بحاجة إلى اكتشاف طريقة لإعادة هذه المناقشة مرة أخرى إلى المجتمع أيضًا. ولكن علينا أيضًا أن نحترم أنه في نهاية أيار (مايو)، سيكون هناك تشريع جديد.

أتمنى أن يكون أحد هذه المهام لدى من هذا كان بدون قصد، وهو هل لدى جميع البلدان الوقت لسن هذا التشريع فعلاً؟ لأنني الآن لدي معلومات أنه لم يضعها سوى عدد قليل من البلدان في تشريعاتها.

دعونا نبقى الاتصالات مفتوحة ودعونا نواصل هذه المناقشة بطريقة ICANN، والتي هي مفتوحة وواضحة وشفافة. وفي أي وقت يصبح لدينا المعلومات، فسنقدمها لكم. شكرًا جزيلاً لدعمكم.

[نهاية النص المدون]