



Проект Руководства для кандидата, третье версия

Модуль 2

Все материалы, содержащиеся в черновой версии Руководства кандидата, представлены для публичного комментирования. Обратите внимание, что это только черновик, предназначенный для обсуждения. Потенциальным кандидатам не следует полагаться на точность описываемых деталей новой программы gTLD, поскольку программа все еще подвергается обсуждению и пересмотру.

Данный документ переведен с английского языка в целях расширения аудитории его читателей..

Несмотря на усилия, предпринятые некоммерческой организацией ICANN в отношении проверки точности перевода, единственной официальной версией данного документа, имеющей силу, является англоязычная версия, поскольку английский является рабочим языком ICANN.

2 октябрь 2009

Модуль 2

Процедуры оценки

В этом модуле описываются процедуры оценки и критерии, используемые в ходе утверждения передачи gTLD. Все кандидаты проходят начальную оценку, и те из них, кто не прошел, могут запросить расширенную проверку.

Прежде всего, требуется пройти **начальную оценку**, во время которой ICANN оценивает строку gTLD, представленную в подаваемой заявке, квалификацию кандидата и предлагаемые им услуги регистрации.

Начальная оценка включает следующие элементы:

- Проверки строки
 - Схожесть строк
 - Зарезервированные имена
 - Стабильность DNS
 - Географические названия
- Проверки кандидата
 - Демонстрация технических и операционных возможностей
 - Демонстрация финансовых возможностей
 - Проверки услуг регистрации по вопросам стабильности DNS

Чтобы пройти начальную оценку, кандидаты должны пройти все эти проверки. Если хотя бы одна проверка не пройдена, считается, что начальная проверка не пройдена.

В случае если кандидат не прошел начальную оценку, предусмотрена **расширенная проверка**. См. раздел 2.2 ниже.

2.1 Начальная оценка

Начальная оценка состоит из проверок двух типов. Каждый тип включает несколько элементов.

Проверка строки: Первая проверка затрагивает строку gTLD, на которую подана заявка, с целью установить:

- Является ли строка gTLD, на которую подана заявка, схожей с другими строками, что может привести к путанице среди пользователей;
- Может ли строка gTLD, на которую подана заявка, негативно сказаться на безопасности и стабильности DNS; и
- Если подана заявка на географическое название, имеется ли необходимое одобрение правительства.

Проверка кандидата: Вторая проверка затрагивает кандидата с целью установить:

- Обладает ли кандидат необходимыми техническими, операционными и финансовыми возможностями для управления реестром; и
- Могут ли услуги регистрации, предлагаемые кандидатом, негативно сказаться на безопасности и стабильности DNS.

2.1.1 Проверки строки

При проведении начальной проверки ICANN проверяет все строки, на которые поданы заявки. Более подробное описание этих проверок представлено в следующих подразделах.

2.1.1.1 Проверка схожести строк

Эта проверка предусматривает предварительное сравнение каждой строки, на которую подана заявка, с существующими TLD и другими строками, на которые поданы заявки. Цель этой проверки — предотвратить путаницу и потерю доверия пользователей к DNS.

Проверка проводится с целью установить, не является ли строка настолько схожей с другой строкой, что это может привести к путанице среди пользователей при передаче в корневую зону. Проверка на визуальную схожесть, которая проводится во время начальной проверки, должна пополнить процесс опротестования и разрешения споров (см. Модуль 3, "Процедуры разрешения конфликтов"), относящиеся ко всем типам схожести.

Проверка на схожесть выполняется независимой комиссией экспертов по схожести строк.

2.1.1.1.1 Процедуры проверки

Комиссия экспертов по схожести строк должна выявить визуальные схожести строк, способные привести к путанице среди пользователей.

Комиссия выполняет оценку схожести, которая может привести к путанице, рассматривая три набора обстоятельств, при сравнении:

- Строк gTLD, на которые подана заявка, с существующими TLD и зарезервированными именами;
- Строк gTLD, на которые подана заявка, с другими строками gTLD, на которые поданы заявки; и
- Строк gTLD, на которые подана заявка, со строками, запрошенными как IDN ccTLD.

Схожесть с существующими TLD. Эта проверка подразумевает перекрестное сравнение каждой строки, на которую подана заявка, со списком существующих строк TLD с целью определить, не являются ли две строки настолько схожими, что это может привести к путанице среди пользователей.

Все TLD, расположенные в корневой зоне, можно найти на странице <http://iana.org/domains/root/db/>.

В простейшем случае строка TLD, на которую подана заявка, может совпадать с существующей строкой TLD; тогда система заявок найдет существующую строку TLD и запретит подачу заявки.

Проверка идентичных строк также учитывает варианты элементов кода, которые перечислены в справочной таблице по любому соответствующему языку. Например, протоколы воспринимают эквивалентные метки как альтернативные формы одной метки, аналогично тому, как "foo" и "Foo" воспринимаются как альтернативные формы одной метки (RFC 3490).

Схожесть с другими строками, на которые поданы заявки (Конкурирующие группы с разногласиями в отношении строк). Все строки TLD, на которые поданы заявки, сравниваются между собой, чтобы выяснить, не являются ли строки настолько схожими, что это может привести к путанице среди пользователей при передаче нескольких таких строк в корневую зону. При проведении проверки на строковую коллизию комиссия

экспертов по схожести строк составляет конкурирующие группы, которые могут использоваться на последующих этапах процесса.

Конкурирующая группа содержит по крайней мере две строки, на которые были поданы заявки, которые либо совпадают, либо настолько похожи, что при их передаче в корневую зону возникнет строковая коллизия. Подробное описание процедур конкурирующих групп см. в Модуле 4, "Процедура разрешения разногласий в отношении строк". По окончании периода начальной оценки ICANN будет уведомлять кандидатов о том, что они включены в конкурирующую группу. Список конкурирующих групп будет также опубликован на веб-сайте ICANN.

Схожесть со строками TLD, запрошенными как IDN ccTLDs. Строки gTLD из поданных заявок также проверяются на схожесть со строками TLD из заявок, поданных в ускоренном режиме (см. <http://www.icann.org/en/topics/idn/fast-track/>). Если выявляется конфликт с потенциальными заявками в ускоренном режиме IDN ccTLD, ICANN использует следующий подход для разрешения конфликта.

Если один из кандидатов завершил соответствующий процесс до того, как другой подал заявку, осуществляется передача TLD. Заявка на gTLD, одобренная Комиссией, будет считаться завершенной, и соответственно, не будет отстранена на основании разногласий в отношении строк с новой поданной заявкой на IDN ccTLD. Подобным образом, заявка на IDN ccTLD, прошедшая оценку (т.е. "проверенная"), будет считаться завершенной, и соответственно, не будет отстранена на основании разногласий в отношении строк с новой поданной заявкой на gTLD.

Если у кандидата на gTLD отсутствует требуемое утверждение соответствующего государственного или общественного органа, проверенная заявка на IDN ccTLD будет иметь преимущество, и заявка на gTLD не будет утверждена. Термин "проверенная" определен в документе "Ускоренная программа ввода доменов IDN ccTLD", который можно найти по адресу: <http://www.icann.org/en/topics/idn>.

Если у обоих лиц: кандидата на gTLD и отправителя запроса на IDN ccTLD имеется требуемое утверждение соответствующего государственного или общественного органа, обе заявки будут

приостановлены до разрешения разногласий путем соглашения между сторонами, т.е. разрешения разногласий правительством.

2.1.1.1.2 *Методология проверки*

Комиссия экспертов по схожести строк получает информацию частично путем алгоритмического сравнения и количественной оценки визуальной схожести каждой строки TLD из поданной заявки со всеми существующими строками и строками из других заявок и зарезервированными именами. Количественная оценка предоставляет объективный критерий, рассматриваемый комиссией как часть процесса выявления строк, которые с высокой вероятностью могут привести к путанице среди пользователей. Следует отметить, что количественная оценка является только ориентировочной, и окончательное суждение о схожести целиком остается на усмотрение Комиссии.

Данный алгоритм использует поддержку наиболее распространенных символов в арабском, китайском, кириллическом, деванагари, греческом, японском, корейском и латинском алфавитах. Он также может сравнивать строки в разных алфавитах между собой.

Данный алгоритм, инструкции и дополнительная информация по теме доступны кандидатам в целях тестирования и информирования.¹

Комиссия изучает все данные алгоритма и производит собственную проверку схожести между строками, и достигают ли они уровня, на котором могут запутать пользователей. В случае представления строк с использованием алфавитов, еще не поддерживаемых алгоритмом, процесс оценки комиссией проходит полностью вручную.

Для тестирования возможных строковых коллизий Комиссией применяются следующие общие стандарты:

Стандарт строковой коллизии. Строковая коллизия существует, если строка настолько похожа на другую строку визуально, что может легко ввести в заблуждение или вызвать путаницу. Для признания наличия строковой коллизии должна существовать высокая доля вероятности, а не просто возможность того, что типичный, рационально мыслящий пользователь

¹ См. <http://icann.sword-group.com/algorithm/>

Интернета может перепутать данные строки. Для подтверждения вероятного существования коллизии, например, недостаточно простой ассоциации строки с другой строкой, о которой может вспомнить пользователь.

2.1.1.1.3 Результаты проверки схожести строк

Если заявка не проходит проверку на схожесть строк и слишком похожа на один из существующих TLD, она не проходит начальную оценку и не подлежит никаким другим проверкам.

Если обнаруживается, что заявка может привести к строковой коллизии с другой заявкой, поданной на строку gTLD, она помещается в конкурирующий набор.

Заявка, прошедшая проверку на схожесть, может быть опротестована оператором TLD или другим кандидатом gTLD текущего раунда рассмотрения заявок. При этом выдвигаются возражения на основании строковых коллизий со стороны лиц, имеющих основания для таких возражений. Эта категория возражений не ограничена визуальной схожестью. Сторона, подающая возражение, может возражать против путаницы, вызванной любым видом сходства (в том числе визуальным сходством, сходством по звучанию и значению). Дополнительную информацию о процессе опротестования см. в модуле 3, "Процедуры разрешения споров".

Кандидат на заявку может выдвинуть официальное возражение против другой заявки gTLD на основании строковой коллизии (см. Модуль 3). Такое возражение может, в случае успеха, изменить конфигурацию предварительных конкурирующих наборов тем самым, что две строки gTLD, на которые поданы заявки, будут сочтены находящимися в прямой конкуренции друг с другом (см. Модуль 4, "Процедуры разрешения разногласий в отношении строк"). Процесс опротестования не приведет к удалению заявки из конкурирующего набора.

2.1.1.2 Проверка зарезервированных имен

В ходе проверки зарезервированных имен выполняется сравнение со списком зарезервированных имен верхнего уровня для выяснения того, не входит ли в этот список строка gTLD из поданной заявки.

Список зарезервированных имен высшего уровня

<i>AFRINIC</i>	<i>IANA-SERVERS</i>	<i>NRO</i>
<i>ALAC</i>	<i>ICANN</i>	<i>RFC-EDITOR</i>
<i>APNIC</i>	<i>IESG</i>	<i>RIPE</i>
<i>ARIN</i>	<i>IETF</i>	<i>ROOT-SERVERS</i>
<i>ASO</i>	<i>INTERNIC</i>	<i>RSSAC</i>
<i>CCNSO</i>	<i>INVALID</i>	<i>SSAC</i>
<i>EXAMPLE*</i>	<i>IRTF</i>	<i>TEST*</i>
<i>GAC</i>	<i>ISTF</i>	<i>TLD</i>
<i>GNSO</i>	<i>LACNIC</i>	<i>WHOIS</i>
<i>GTLD-SERVERS</i>	<i>LOCAL</i>	<i>WWW</i>
<i>IAB</i>	<i>LOCALHOST</i>	
<i>IANA</i>	<i>NIC</i>	
*Обратите внимание, что в дополнение к вышеприведенным строкам ICANN зарезервирует перевод терминов "тест" и "пример" на нескольких языках. Остальные строки зарезервированы только в форме, указанной выше.		

Если кандидат подает заявку на строку gTLD, которая является зарезервированным именем, система обработки заявок найдет зарезервированное имя и запретит подачу заявки.

Кроме того, строки gTLD, на которые поданы заявки, проверяются в ходе процесса, идентичного описанному в предыдущем разделе, чтобы определить, являются ли они схожими с зарезервированным именем. Заявка на строку gTLD, которая определена как слишком схожая с зарезервированным именем, не пройдет проверку зарезервированных имен.

2.1.1.3 Проверка стабильности DNS

Эта проверка позволяет определить, может ли строка gTLD из поданной заявки дестабилизировать работу DNS. В каждом случае выполняется проверка соответствия техническим и другим требованиям для строк (имен) gTLD. В некоторых исключительных случаях может потребоваться расширенная проверка для выявления потенциальных проблем стабильности, связанных с техническими особенностями строки gTLD.

2.1.1.3.1 Стабильность DNS: Процедура проверки строки

Новые имена gTLD не должны отрицательно влиять на безопасность или стабильность работы DNS. В течение периода начальной оценки ICANN будет проводить

предварительную проверку набора заявок, поданных на строки gTLD, чтобы:

- удостовериться, что заявки, поданные на строки gTLD, соответствуют требованиям, приведенным в разделе 2.1.1.3.2, и
- определить, связаны ли какие-либо строки со значительными проблемами безопасности или стабильности, которые могут потребовать дальнейшей проверки.

Расширенная проверка, скорее всего, не потребуется для строк, которые полностью соответствуют требованиям подраздела 2.1.1.3.1 этого модуля. Тем не менее, проверка строки обеспечивает дополнительную защиту от непредвиденных проблем безопасности и стабильности, которые могут быть вызваны использованием строки gTLD из поданной заявки.

ICANN будет уведомлять кандидатов, не прошедших первоначальную оценку вследствие возникновения вопросов относительно безопасности и стабильности строки gTLD, на которую подана заявка, по завершении периода первоначальной оценки. Кандидатам будет отведено 15 дней на принятие решения, следует ли переходить к расширенной оценке. См. раздел 2.2, чтобы получить подробные сведения о процессе расширенной оценки.

2.1.1.3.2 Требования к строке

ICANN проверяет каждую строку gTLD из поданных заявок на соответствие требованиям, изложенным в следующих параграфах.

Если строка gTLD из поданной заявки нарушает любое из этих правил, заявка отклоняется. Никакие другие проверки не проводятся.

Часть I. Технические требования для всех имен (строк). Далее перечислены технические требования для имени домена высшего уровня.

- 1.1 Имя должно быть в формате ASCII (то есть в формате проводной передачи) и должно являться допустимым доменным именем в соответствии с техническими стандартами, приведенными в документах «Внедрение и спецификация» (RFC 1035) и «Пояснение к спецификации системы доменных имен (DNS)» (RFC 2181). Сюда входят следующие требования:

- 1.1.1 Метка должна содержать не более 63 символов.
- 1.1.2 Символы верхнего и нижнего регистров считаются идентичными.
- 1.2 Метка в формате ASCII должна являться действительным именем хоста в соответствии с техническим стандартом Министерства обороны США «Спецификация таблицы интернет-хостов» (RFC 952), а также с учетом «Требований к интернет-хостам — применение и поддержка» (RFC 1123) и «Прикладных методов проверки и преобразования имен» (RFC 3696). Сюда входят следующие требования:
 - 1.2.1 Метка должна состоять только из букв, цифр и дефисов.
 - 1.2.2 Метка не может начинаться или заканчиваться дефисом.
- 1.3 Возможность для программного обеспечения спутать метку в формате ASCII с IP-адресом или другим числовым идентификатором должна быть исключена. Например, имена доменов верхнего уровня «255», «o377» (255 в восьмеричном счислении) или «0xff» (255 в шестнадцатеричной системе) могут распознаваться как IP-адреса. Поэтому применяются следующие требования:
 - 1.3.1 Метка не должна состоять только из цифр от "0" до "9".
 - 1.3.2 Метка не должна начинаться с последовательности "0x" или "x" и в оставшейся части содержать только шестнадцатеричные цифры от "0" до "9" и от "a" до "f".
 - 1.3.3 Метка не должна начинаться с последовательности «00» или «o» и в оставшейся части содержать только цифры от «0» до «7».

- 1.4 В метке ASCII дефисом может быть только третий или четвертый символ, если это имя представляет собой допустимое многоязычное доменное имя в форме A-метки (в кодировке ASCII, описанной в части II).
- 1.5 Имена, представленные в формате доменного имени (как имена доменов в формате ASCII, так и U-метки многоязычных доменных имен), не должны начинаться или заканчиваться цифрой.²

Часть II. Требования к многоязычным доменным именам. Эти требования применяются только к потенциальным доменам верхнего уровня, в именах которых содержатся символы не в кодировке ASCII. Кандидаты на получение таких многоязычных доменных имен верхнего уровня должны ознакомиться со стандартами IETF IDNA и Unicode и знать терминологию, которая используется при создании многоязычных доменных имен.

- 2.1 Метка должна представлять собой допустимое многоязычное доменное имя согласно документу «Многоязычные доменные имена в приложениях» (RFC 3490). В нем содержится следующий список ограничений, который не является исчерпывающим:
 - 2.1.1 Метка должна содержать только элементы кода Unicode, обозначенные как допустимые (с пометкой «Valid») в предварительном документе «Элементы кода Unicode и IDNA» (<http://tools.ietf.org/wg/idnabis/>) и сопровождаться при необходимости однозначными контекстуальными правилами.³

² Особая важность вопроса об именах, в начале или в конце которых использованы цифры, связана с использованием таких имен совместно с двусторонними сценариями. Как показывает опыт, применение строк, в начале или в конце которых использованы цифры, в двустороннем контексте может привести к неожиданным последствиям и путанице среди пользователей. По этой причине запрет на использование цифр в начале или в конце имен доменов верхнего уровня обеспечит безопасную работу.

Такая же проблема возникает и при использовании строк, полностью состоящих из цифр. Однако еще большие трудности связаны с риском возникновения путаницы и несовместимости с программным обеспечением из-за того, что использование домена верхнего уровня, полностью состоящего из цифр, приведет к созданию доменного имени, неотличимого от IP-адреса. То есть если, к примеру, осуществляется передача домена верхнего уровня .151, то при программной обработке будет сложно установить, является ли строка «10.0.0.151» IP-адресом или доменным именем.

³ Ожидается, что протокол IDNA2008 будет завершен и инструменты преобразования будут доступны до начала периода подачи заявок, так что метки будут проверяться на допустимость по IDNA2008. В таком случае, метки,

- 2.1.2 Метка должна полностью соответствовать форме нормализации С, как описано в *Приложении 15 к стандарту Unicode: «Формы нормализации Unicode»*. См. примеры по адресу <http://unicode.org/faq/normalization.html>
 - 2.1.3 Строка должна состоять только из символов одинаковой направленности.
- 2.2 Имя должно соответствовать применяемым критериям в документе ICANN "Руководящие принципы внедрения многоязычных доменных имен". Подробнее см. на сайте <http://www.icann.org/en/topics/idn/implementation-guidelines.htm>. В нем содержится следующий список ограничений, который не является исчерпывающим:
- 2.2.1 Все элементы кода в одной метке должны быть взяты из одного и того же алфавита, как указано в *приложении 24 к стандарту Unicode: «Свойство алфавита Unicode»*.
 - 2.2.2 Исключения из пункта 2.2.1 допустимы для языков с устоявшейся орфографией и правилами, требующими совместного использования нескольких алфавитов. Однако даже при наличии этого исключения близким по начертанию символам разных алфавитов будет запрещено сосуществовать в пределах набора допустимых элементов кода в отсутствие соответствующей политики и четко определенной таблицы символов.

Требования политики для общих доменов верхнего уровня. Строки, на которые поданы заявки, должны состоять из трех и более визуально различных букв или, в случае необходимости, иных символов письменной речи.⁴

допустимые согласно предыдущей версии протокола (IDNA2003), но не согласно IDNA2008, не будут отвечать данному элементу требований. Метки, допустимые по обеим версиям протокола, будут отвечать данному элементу требований. Метки, допустимые согласно IDNA2008, но не согласно IDNA2003, могут соответствовать требованиям, однако кандидатам настоятельно рекомендуется обратить внимание на то, что в настоящее время продолжительность перехода с одного протокола на другой не поддается оценке, и гарантировать какие-либо конкретные сроки не представляется возможным. Развитие поддержки IDNA2008 в более широкой среде программных приложений будет происходить постепенно. В это время метки TLD, которые являются допустимыми в соответствии с IDNA2008, но не являются допустимыми в соответствии с IDNA2003, будут работать с ограничениями.

⁴ Требование, чтобы строки gTLD состояли по меньшей мере из трех визуально различных символов, остается на стадии обсуждения. Группа поддержки внедрения, состоящая из технических экспертов и экспертов в области

2.1.1.4 Географические названия

Заявки на строки gTLD должны гарантировать, что при определении названий стран и территорий, а также иных региональных географических наименований, относящихся к определенным типам, учитываются интересы правительства и органов государственной власти. Требования и процедуры, осуществляемые ICANN, представлены в следующих параграфах.

2.1.1.4.1 Строки, считающиеся географическими названиями

Следующие типы заявок считаются географическими названиями и должны сопровождаться документацией, подтверждающей поддержку или согласие со стороны соответствующего органа государственной власти или правительства.

1. Заявка на любую строку, являющуюся названием страны или территории. Строка будет считаться названием страны или территории в случае, если:

- i. она представляет собой код альфа-3, приведенный в стандарте ISO 3166-1;
- ii. она представляет собой полную форму названия, приведенную в стандарте ISO 3166-1, или перевод полной формы названия на любой язык;
- iii. она представляет собой краткую форму названия, приведенную в стандарте ISO 3166-1, или перевод краткой формы названия на любой язык;
- iv. это краткая или полная форма ассоциации имени со «специально зарезервированным» кодом, определенным агентством по внедрению ISO 3166;
- v. это составной компонент имени страны, приведенного в списке «Список составных названий стран», или перевод имени, содержащегося в списке, на любой язык (см. приложение в конце этого модуля);

лингвистики, в настоящее время участвуют в работе над предлагаемым решением, обеспечивающим строки gTLD длиной менее трех символов, где уместно. Предлагаемые решения будут доступны для общественного обсуждения.

- vi. это преобразование или перестановка любого из имен, включенных в пункты с (i) по (v). Преобразования включают удаление пробелов, вставку знаков пунктуации и добавление или удаление грамматических артиклей, таких как "the". Перестановкой считается изменение последовательности в полной или краткой форме имени, например "RepublicCzech" или "IslandsCayman".
2. Заявка на любую строку, которая представляет собой точное соответствие региональному географическому наименованию, например названию страны, области или района, указанным в стандарте ISO 3166-2.
3. Заявка на любую строку, которая является представлением, на любом языке, названия столицы любой страны или территории, указанного в стандарте ISO 3166-1.
4. Заявка на название города, где кандидат заявляет о намерении использовать gTLD в целях, связанных с названием города.
5. Заявка на строку, которая представляет континент или регион ООН, указанный в списке макрогеографических (континентальных) регионов, географических субрегиональных образований, ряда экономик и других групп.⁵

В случае если заявка подается на строку, представляющую континент или регион ООН, требуется документация в поддержку от по меньшей мере 69% соответствующих правительств в регионе, и может быть не более одного письменного возражения против заявки от соответствующих правительств в регионе и/или органов государственной власти, связанных с континентом или регионом ООН.

Строка gTLD, на которую подана заявка и которая соответствует одной из перечисленных выше категорий, считается представляющей географическое название. В случае каких-либо сомнений, в интересах кандидата проконсультироваться с соответствующими правительствами и органами государственной власти и заручиться их поддержкой или отсутствием возражений

⁵ См. <http://unstats.un.org/unsd/methods/m49/m49regin.htm>.

перед подачей заявки, чтобы предотвратить возможные возражения и заранее разобраться с неоднозначностями, касающимися строки и применимых требований.

В случае наличия более одного соответствующего правительства или органа государственной власти для строки gTLD, на которую подана заявка, кандидат должен предоставить документацию в поддержку или относительно отсутствия возражений от всех соответствующих правительств или органов государственной власти.

Кандидат отвечает за:

- определение, попадает ли строка gTLD, на которую он подает заявку, в одну из перечисленных выше категорий;
- установление соответствующих правительств или органов государственной власти;
- определение, какой уровень правительственной поддержки требуется.

Необходимость предоставления документации в поддержку в отношении определенных заявок не исключает и не освобождает от вероятности того, что данная заявка может стать объектом возражения со стороны сообщества (см. подраздел 3.1.1 модуля 3), в результате чего заявка может быть отклонена на основании возражений, демонстрирующих существенное противодействие от лица целевого сообщества.

2.1.1.4.2 Требования к документации

Документы, удостоверяющие поддержку или отсутствие возражений, должны содержать подписанное письмо со стороны соответствующего правительства или органа государственной власти. Учитывая различия между соответствующими юрисдикциями, письмо может быть подписано министром, должность которого предполагает несение ответственности за распределение имен доменов, представителем ИСТ, министерства иностранных дел, кабинета премьер-министра или аппарата президента соответствующей юрисдикции, а также старшего представителя министерства или учреждения, отвечающего за управление доменными именами, ИСТ, министерства иностранных дел, кабинета премьер-министра или аппарата президента. Для помощи кандидату в

определении соответствующего правительства или органа государственной власти для потенциального географического названия, кандидат может получить консультацию у соответствующего представителя правительственного консультационного комитета (GAC).⁶

Письмо должно четко выражать поддержку заявки кандидата правительством или органом государственной власти или отсутствие с их стороны возражений относительно заявки и продемонстрировать полное понимание данной организацией процесса запроса строки и целей ее дальнейшего использования.

Письмо должно также демонстрировать понимание правительством или органом государственной власти того, что строка запрашивается через процесс подачи заявки на gTLD, и что кандидат согласен принять условия, на которых данная строка будет предоставлена, т.е. заключение соглашения с ICANN, требующего согласия с политикой консенсуса и оплаты сборов. (Обсуждение обязательств оператора реестра gTLD приводится в модуле 5).

Важно отметить, что правительство или орган государственной власти не несут обязательств по предоставлению документации в поддержку заявки кандидата или относительно отсутствия возражений к ней.

При наличии обоснованных сомнений в отношении подлинности предоставленной информации ICANN свяжется с соответствующими дипломатическими должностными представителями или членами правительственного консультационного комитета ICANN для получения сведений о правомочном органе государственной власти или правительстве, а также о возможном способе связи с администрацией соответствующего органа.

2.1.1.4.3 Процедура рассмотрения географических названий

Совет по географическим названиям (GNP) будет устанавливать, представляет ли каждая строка gTLD, на которую подана заявка, географическое название, и проверять соответствие и подлинность документации в поддержку, если необходимо.

⁶ См. <http://gac.icann.org/index.php?name=Representatives&mode=4>

Совет GNP будет проверять все полученные заявки, не только те, для которых кандидат указал, что строка gTLD, на которую подается его заявка, является географическим названием. Для любых заявок, где GNP определяет, что строка gTLD, на которую подана заявка, не является географическим названием, заявка проходит проверку географических названий без дополнительных этапов.

Для любых заявок, для которых Совет GNP определяет, что строка gTLD, на которую подана заявка, является географическим названием (как описано в этом модуле), Совет GNP подтверждает, что кандидат предоставил требуемую документацию от всех соответствующих правительств или органов государственной власти, и что предоставленные документы от правительства или органов государственной власти являются законными и имеют необходимое содержание. В случаях, когда кандидат не предоставил необходимую документацию, с ним свяжутся и уведомят о требовании, а также укажут временные рамки для предоставления документации. Если кандидат сможет предоставить документацию до завершения периода начальной оценки, и документация будет признана отвечающей требованиям, в таком случае кандидат пройдет проверку географических названий. В противном случае у кандидата будет дополнительное время на сбор необходимой документации; однако если кандидат не предоставит необходимую документацию к установленному сроку, заявка будет сочтена неполной и не подлежащей дальнейшей проверке. Кандидат может повторно подать заявку в последующих раундах подачи заявок, при желании, при условии оплаты и выполнения требований последующих раундов подачи заявок.

Если подано несколько заявок на строки, представляющие одно и то же географическое название было, как описано в данном разделе, и все заявки признаны полными (то есть обладающими требуемыми правительственными разрешениями), рассмотрение заявок будет приостановлено до принятия решения кандидатами.

Если заявка на строку, представляющую географическое название, находится в конкурирующем наборе с заявками на похожие строки, которые не были идентифицированы как географические названия, разрешение разногласий в отношении строки будет производиться с

использованием процедур разрешения разногласий в отношении строки, описанных в модуле 4.

2.1.2 Проверки кандидата

Одновременно с рассмотрением строк gTLD, на которые были поданы заявки (как описано в подразделе 2.1.1), ICANN осуществляет проверку технических и операционных возможностей кандидатов, их финансовых возможностей, а также предложенных ими услуг регистрации. Более подробное описание этих проверок представлено в следующих подразделах.

2.1.2.1 Проверка технических и организаторских возможностей

В своей заявке кандидат отвечает на набор вопросов, предназначенных для сбора информации о технических возможностях кандидата и его планов по работе предлагаемого gTLD.

От кандидатов не требуется, чтобы было произведено развертывание действительного реестра gTLD, чтобы они прошли проверку технических и операционных возможностей. Однако необходимо, чтобы кандидат продемонстрировал четкое понимание ключевых технических и деловых аспектов выполнения регистрации gTLD и имел некоторые наработки в этом направлении. Впоследствии каждый кандидат, прошедший техническую оценку и все остальные этапы, обязан будет пройти техническую проверку перед передачей новой строки TLD. Дополнительную информацию см. в модуле 5 «Переход к передаче».

2.1.2.2 Проверка финансовых возможностей

В своей заявке кандидат отвечает на набор вопросов, предназначенных для сбора информации о финансовых возможностях кандидата обеспечивать работу реестра gTLD и его финансовом планировании подготовки долговременной стабильности нового gTLD.

Так как в связи с различием типов и целей регистрации возможны разные ответы кандидатов на отдельные вопросы, эксперты уделяют особое внимание последовательности сведений, указываемых кандидатами по всем критериям. Например, планы кандидата по увеличению масштаба производительности с упоминанием аппаратного обеспечения, необходимого для определенного объема производства, должны соответствовать его финансовым планам по обеспечению необходимого

оборудования. То есть критерии оценки масштабируются в соответствии планами кандидата для обеспечения гибкости.

2.1.2.3 *Методология оценки*

Назначенные технические и финансовые комиссии экспертов по оценке будут производить техническую/операционную и финансовую проверки, согласно установленным критериям и методу начисления баллов, включенным в качестве приложения к данному модулю. Эти проверки проводятся на основании информации, предоставляемой компанией ICANN каждым кандидатом в форме ответов на вопросы, представленные в формуляре заявления.

Эксперты по оценке могут запросить прояснение или дополнительную информацию в течение периода начальной оценки. У кандидата будет одна дополнительная возможность прояснить или подкрепить свою заявку в областях, запрошенных экспертами по оценке. Это взаимодействие происходит через интерактивную систему подачи заявок, а не по телефону, почте, электронной почте или иными способами. При таком способе связи устанавливается определенный срок передачи ответов кандидатом. Любая дополнительная информация, предоставленная кандидатом, становится частью заявки.

Ответственностью кандидата остается обеспечение полных ответов на вопросы и приложение всей требуемой документации. Эксперты по оценке имеют право, но не обязаны, запрашивать дополнительную информацию или свидетельства от кандидата, и не обязаны принимать во внимание какие-либо дополнительную информацию или свидетельства, не указанные в заявке либо переданные позже установленной даты, если это не было запрошено экспертами в явной форме.

2.1.3 *Проверка услуг регистрации*

Одновременно с другими проверками, производящимися в период начальной оценки, ICANN будет производить проверку предлагаемых кандидатом услуг регистрации на любое возможное отрицательное влияние на безопасность или стабильность. Кандидат в своей заявке должен предоставить список предлагаемых услуг регистрации.

2.1.3.1 Определения

Под **услугами регистрации** подразумеваются:

1. операции регистрации, необходимые для выполнения следующих задач: получение данных от регистраторов относительно регистрации доменных имен и серверов имен, предоставление информации о статусе, связанной с серверами зоны для TLD, распространение файлов зоны TLD, обеспечение работы серверов зоны реестра и распространение контактной или другой информации относительно регистраций доменных имен в TLD в соответствии с соглашением о реестре;
2. другие продукты и услуги, которые должен предоставлять оператор реестра на основании внедрения политики согласования;
3. любые иные продукты и услуги, которые может предоставить исключительно оператор реестра по причине его назначения оператором реестра.

Предлагаемые услуги регистрации будут изучены с целью определения, могут ли они привести к значительным проблемам стабильности или безопасности. Примеры услуг, предлагаемых существующими реестрами, находятся по адресу <http://www.icann.org/en/registries/rsep/>. В большинстве случаев, эти предлагаемые услуги успешно проходят данный запрос.

Услуги регистрации, предоставляемые на данный момент реестрами gTLD, можно найти в приложениях соглашения о регистрации. См. <http://www.icann.org/en/registries/agreements.htm>.

Полное определение услуг регистрации находится по адресу <http://www.icann.org/en/registries/rsep/rsep.html>.

Следующие услуги регистрации являются стандартными услугами, предлагаемыми оператором реестра:

- получение данных от регистраторов относительно регистрации доменных имен и серверов имен;
- предоставление информации о статусе, связанной с серверами зоны для TLD;

- распространение файлов зоны TLD;
- распространение контактной или другой информации относительно регистраций доменных имен;
- многоязычные имена доменов (если применимо);
- расширения безопасности DNS.

Кандидат должен описать, собирается ли он предоставлять какую-либо из этих услуг регистрации уникальным для TLD образом.

Все дополнительные услуги регистрации, уникальные для предлагаемого реестра gTLD, должны быть подробно описаны. Указания по описанию услуг регистрации представлены по адресу <http://www.icann.org/en/registries/rsep/rsep.html>.

Для целей данной проверки безопасность и стабильность определяются следующим образом:

Безопасность. Влияние на безопасность, оказываемое предложенной услугой регистрации, означает (1) несанкционированное раскрытие, изменение, добавление или уничтожение данных регистрации или (2) несанкционированный доступ к информации или ресурсам в Интернете или их раскрытие системами, функционирующими в соответствии со всеми применимыми стандартами.

Стабильность. Влияние на стабильность означает, что предложенная услуга регистрации (1) не отвечает соответствующим официально-применимым стандартам, опубликованным надежным, признанным и полномочным органом стандартизации, например соответствующие RFC "Standards-Track" или "Best Current Practice", спонсируемые IETF, или (2) создает условие, негативно влияющее на пропускную способность, время ответа, целостность данных или связность ответов, передаваемых Интернет-серверам или конечным системам, функционирующими в соответствии со всеми официально-применимыми стандартами, например, соответствующими RFC "Standards-Track" или "Best Current Practice", и основанными на информации о передаче полномочий оператора реестра или услугах регистрации.

2.1.3.2 Методология

Проверка предлагаемых кандидатом услуг регистрации будет включать предварительное

определение, вызывает ли какая-либо из предлагаемых услуг регистрации значительные проблемы, связанные с безопасностью или стабильностью, и не требуют ли они дополнительного внимания.

Если в процессе предварительного определения выявлена вероятность возникновения значительных проблем, связанных с безопасностью или стабильностью (как они определены в подразделе 2.1.3.1), при использовании предлагаемой услуги, заявка будет отмечена как требующая расширенной проверки группой технической оценки услуг реестра RSTEP (см. <http://www.icann.org/en/registries/rsep/rstep.html>). Эта проверка, если применимо, осуществляется в период расширенной оценки (см. раздел 2.2).

В случае если заявка помечена как требующая расширенной проверки одной или нескольких услуг регистрации, с кандидата взимается дополнительная плата для покрытия расходов на расширенную проверку. Кандидатам сообщают о том, что потребуется дополнительная оплата, до того, как начнется дополнительная проверка.

2.1.4 Отзыв заявки кандидатом

Кандидат, не прошедший начальную оценку, может отозвать свою заявку на этой стадии и запросить частичное возмещение (см. подраздел 1.5 модуля 1).

2.2 Расширенная оценка

Кандидат может запросить расширенную оценку, если заявка не прошла элементы начальной оценки, касающиеся следующих вопросов:

- Демонстрация технических и операционных возможностей (см. подраздел 2.1.2.1). В данном случае отсутствует дополнительная плата за расширенную оценку.
- Демонстрация финансовых возможностей (см. подраздел 2.1.2.2). В данном случае отсутствует дополнительная плата за расширенную оценку.
- Стабильность DNS – проверка строки (см. подраздел 2.1.1.3). В данном случае отсутствует дополнительная плата за расширенную оценку.
- Услуги регистрации (см. подраздел 2.1.3).
Имейте в виду, что за проведения такого

расследования взимается дополнительная плата (плата за проверку услуг регистрации), если кандидат желает продолжить процедуру. Сведения об оплате и платежах см. в разделе 1.5 модуля 1.

Географические названия (см. подраздел 2.1.1.4). В данном случае отсутствует дополнительная плата за расширенную оценку.

Расширенная оценка не предполагает какого-либо изменения критериев оценки. Те же критерии, которые использовались при начальной оценке, будут использоваться для проверки заявки в свете пояснений, представленных кандидатом.

Кандидаты, заявки которых подлежат расширенной проверке, имеют возможность в течение 15 календарных дней с момента получения уведомления о непрохождении начальной оценки отправить ICANN уведомление с запросом на выполнение расширенной оценки. Если кандидат не запросил расширенную оценку явным образом (и не заплатил дополнительную плату в случае запроса услуг регистрации), заявка не обрабатывается.

2.2.1 Техническая/операционная или финансовая расширенная оценка

Следующее применимо к расширенной оценке технических и операционных возможностей кандидата или его финансовых возможностей, как описано в подразделе 2.1.2.

Кандидат, запросивший расширенную оценку, снова получит доступ к интерактивной системе подачи заявок и прояснит свои ответы на те вопросы или разделы, по которым он получит непроходной балл. Ответы должны основываться на отчете эксперта по оценке, указывающем причины непрохождения. Кандидаты не могут использовать период расширенной оценки для замены частями новой информации той информации, которая была указана в исходных заявках, т.е. для материального изменения заявки.

Кандидат, участвующий в расширенной оценке, может выбрать, кто будет проверять его заявку: тот же набор экспертов, который рассматривал заявку в период начальной оценки, или другой набор экспертов по оценке.

В целях уточнения информации, содержащейся в заявке, для расширенной оценки может потребоваться дополнительный обмен сведениями между кандидатом и рабочей группой, проводящей оценку. Эта дополнительная информация становится частью записи заявки. При таком способе связи устанавливается определенный срок передачи ответов кандидатом.

По окончании периода расширенной оценки ICANN уведомляет кандидатов, прошли ли они данный этап проверки. Если кандидат проходит расширенную оценку, его заявка направляется на следующий этап. Если кандидат не проходит расширенную оценку, в дальнейшем его заявка рассматриваться не будет. Никакие другие проверки не проводятся.

2.2.2 Стабильность DNS – расширенная оценка

Данный раздел применим к расширенной оценке проблем стабильности или безопасности DNS, связанных со строкой gTLD, на которую подана заявка, как описано в подразделе 2.1.1.3.

Если заявка подлежит расширенной оценке, комиссия экспертов по стабильности DNS осуществляет проверку проблем, связанных с безопасностью или стабильностью, которые были выявлены во время начальной оценки.

Комиссия проверяет строку на соответствие важным стандартам, а также определяет, не создает ли эта строка неблагоприятные условия, влияющие на пропускную способность, время ответа, целостность данных или связность ответов, передаваемых интернет-серверам или окончательным системам, и сообщает о своих выводах ICANN и кандидату.

Если комиссия определяет, что строка не соответствует важным стандартам или создает неблагоприятные условия, влияющие на пропускную способность, время ответа, целостность данных или связность ответов, передаваемых интернет-серверам или окончательным системам, заявка дальше не обрабатывается.

2.2.3 Процедура расширенной оценки услуг регистрации

Этот раздел применим к расширенной оценке услуг регистрации, как описано в подразделе 2.1.3.

Если предлагаемые услуги регистрации были переданы в **Совет технической оценки услуг**

регистрации (Registry Services Technical Evaluation Panel — RSTEP) для расширенного рассмотрения, RSTEP формирует группу проверки, в которую входят члены с приемлемой квалификацией.

Группа проверки обычно будет состоять из 3 членов, в зависимости от сложности предлагаемых услуг. Если совет состоит из 3 членов, проверка проводится в течение 30–45 дней. В случаях, если требуется группа из 5 членов, это будет определено до того, как начнется расширенная оценка. Если совет состоит из 5 членов, проверка проводится в течение 45 дней или за более короткий период.

Стоимость проверки RSTEP будет покрываться кандидатом через оплату проверки услуг регистрации. См. процедуры оплаты в разделе 1.5 модуля 1. Проверка группой RSTEP начинается только при получении платежа.

Если RSTEP обнаруживает, что одна или несколько услуг регистрации, предложенных кандидатом, могут быть реализованы без риска значительного неблагоприятного влияния на безопасность или стабильность, эти услуги могут быть включены в контракт кандидата с компанией ICANN. Если RSTEP обнаруживает, что предлагаемая услуга создает риск значительного неблагоприятного влияния на безопасность или стабильность, кандидат может выбрать дальнейшую обработку заявки без предлагаемой услуги или отзыв заявки на строку gTLD. В таком случае кандидат должен в течение 15 календарных дней уведомить ICANN о намерении продолжить обработку заявки. Если кандидат не предоставляет в явном виде данное уведомление в указанный срок, заявка далее не обрабатывается.

2.3 *Стороны, участвующие в оценке*

Ряд независимых экспертов и групп участвует в проведении различных проверок в процессе оценки. В данный раздел включено краткое описание различных комиссий, их роли в оценке и обстоятельств их работы.

2.3.1 *Комиссии и роли*

Комиссия экспертов по схожести строк оценивает вероятность того, что предлагаемая строка gTLD приведет к путанице среди пользователей вследствие схожести с любым зарезервированным словом, любым существующим TLD или любой новой строкой gTLD, на которую подана заявка в текущем раунде подачи

заявок. Это происходит во время проверки на схожесть строк в период начальной оценки.

Комиссия по стабильности DNS проверяет каждую строку, на которую подана заявка, чтобы определить, оказывает ли предлагаемая строка отрицательное влияние на безопасность и стабильность DNS. Это происходит во время проверки строки на стабильность DNS в период начальной оценки, и может производиться снова, если кандидат не проходит проверку в период начальной оценки и запрашивает расширенную оценку.

Совет по географическим названиям проверяет все заявки с целью установить, представляет ли строка gTLD, на которую подана заявка, географическое название, как определено в данном руководстве. В случае если строка представляет географическое название, совет проверяет, предоставлена ли кандидатом необходимая документация, и удостоверяет, что данная документация получена от соответствующих правительств или органов государственной власти и является подлинной.

Совет технической оценки проверяет технические компоненты каждой заявки на соответствие критериям в руководстве кандидата, вместе с предлагаемыми операциями реестра, с целью установить технические и операционные возможности кандидата для управления реестром gTLD. Это происходит во время проверки технических и операционных возможностей в период начальной оценки, и также может производиться при расширенной оценке, если кандидат выберет расширенную оценку.

Совет финансовой оценки проверяет каждую заявку на соответствие деловым, финансовым и организационным критериям, содержащимся в руководстве кандидата, с целью определения с финансовой стороны, способен ли кандидат поддерживать реестр gTLD. Это происходит во время финансовой проверки в период начальной оценки, и также может производиться при расширенной оценке, если кандидат выберет расширенную оценку.

Совет технической оценки услуг регистрации (RSTEP) проверяет предлагаемые услуги регистрации, указанные в заявке, с целью установить, может ли какая-либо из услуг регистрации вызвать значительные проблемы, связанные с безопасностью и стабильностью. Это происходит, если применимо, в период расширенной оценки.

Члены этих комиссий обязаны соблюдать руководства «Кодекс поведения» и «Конфликт интересов», включенные в данный модуль.

2.3.2 Процесс подбора комиссий

ICANN находится в процессе выбора квалифицированных сторонних поставщиков услуг для проведения различных проверок.⁷ Помимо специальных знаний, необходимых для проведения экспертизы каждой комиссией, требуется специальная квалификация, включая следующие пункты:

- Поставщик услуг должен быть способен создать – или иметь возможность собрать – многонациональные комиссии и быть способен оценить заявки из всех регионов мира, включая заявки на IDN gTLD.
- Поставщик услуг должен быть знаком со стандартами IETF IDNA, стандартами Unicode, соответствующими RFC и терминологией, связанной с IDN.
- Поставщик услуг должен быть способен к быстрому масштабированию для того, чтобы отвечать требованиям оценки неизвестного числа заявок. В настоящее время неизвестно, сколько заявок будет получено, насколько сложными они окажутся, и будут ли они поданы преимущественно на ASCII или не-ASCII gTLD.
- Поставщик услуг должен быть способен оценить заявки в установленные временные рамки периодов начальной и расширенной оценки.

Предполагается, что поставщики услуг будут выбраны в течение этого года. Дополнительные обновления будут размещены на веб-сайте ICANN.

2.3.3 Кодекс поведения членов комиссий

Целью Кодекса поведения («Кодекса») новой программы подачи заявок на gTLD («Программы») является предотвращение фактических и очевидных конфликтов интересов и неэтичного поведения со стороны любого члена комиссии («Член комиссии»).

⁷ См. <http://icann.org/en/topics/new-gtlds/open-tenders-eoi-en.htm>.

Члены комиссий ведут себя как вдумчивые, компетентные, хорошо подготовленные и независимые специалисты в течение всего процесса подачи заявок. Ожидается, что Члены комиссий соответствуют стандартам справедливости и высокой этики, гарантируя Интернет-сообществу, заинтересованным лицам и обществу объективность, целостность, конфиденциальность и доверие. Неэтичные действия, или даже признаки компрометации, недопустимы. Ожидается, что Члены комиссий будут руководствоваться изложенными ниже принципами при выполнении своих обязанностей. Настоящий Кодекс предназначен для сведения принципов воедино, и ничто в Кодексе не должно рассматриваться как лимитирующие обязанности, обязательства или юридические требования, которым должны соответствовать Члены комиссий.

Предвзятость – Член комиссии должен:

- не использовать личные повестки или не одобренные ICANN повестки в оценке заявок;
- изучать факты, как они существуют, и не поддаваться под влияние прошлой репутации, прессы, мнений и т.д. относительно оцениваемых кандидатов;
- исключать себя из участия в оценке заявки, если, насколько им известно, существует какой-то провоцирующий фактор, который может заставить их предвзято относиться к данной оценке; и
- исключать себя из участия в оценке, если он имеет философские расхождения с заявкой или известен как критикующий определенный тип кандидатов или заявок

Компенсации/подарки — Члены комиссий не должны просить или принимать никакую компенсацию и никакие существенные подарки от проверяемого кандидата или любого лица, связанного с кандидатом. (Существенными подарками считаются любые подарки стоимостью более 25 долларов США).

Если для культуры кандидатов вручение сувениров имеет большую ценность, Члены комиссий могут принимать эти сувениры, однако в сумме стоимость

сувениров не должна превышать 25 долларов США. В случае сомнения Член комиссии должен ошибаться в сторону предосторожности и отклонять подарки любого рода к стороне.

Конфликты интересов — Члены комиссий должны действовать в соответствии с руководством «Конфликт интересов программы новой подачи заявок на gTLD».

Конфиденциальность — Конфиденциальной является неотъемлемой частью процесса оценки. Члены комиссий должны иметь доступ к конфиденциальной информации с целью проведения оценки кандидата. Члены комиссий должны сохранять конфиденциальность информации, доверенной им компанией ICANN и кандидатом, а также любой другой конфиденциальной информации, полученной ими из любого источника, за исключением, когда раскрытие сведений является требуемым по закону или было санкционировано ICANN. Под конфиденциальной информацией понимаются все элементы программы и информации, собранной как часть процесса – включая, без ограничения: документы, интервью, обсуждения, интерпретации и анализ – относящиеся к проверке любой новой заявки gTLD.

Обеспечение выполнения – Нарушения данного Кодекса, намеренные или ненамеренные, подлежат проверке компанией ICANN, которая может дать рекомендации по исправлению, если сочтет необходимым. Серьезные нарушения данного Кодекса могут стать причиной отстранения лица, лиц или поставщика услуг, допустивших нарушение.

Утверждение – Все Члены комиссий прочтут данный Кодекс до того как приступят к оказанию услуг по оценке, и удостоверят письменно, что они прочитали и поняли Кодекс.

2.3.4 Руководство по конфликту интересов для членов комиссий

Известно, что сторонние поставщики услуг могут иметь большое число сотрудников в нескольких странах, обслуживающих многочисленных клиентов. Действительно, существует возможность, что ряд Членов комиссий может быть хорошо знаком с сообществом реестра / регистратора и предоставляя профессиональные услуги ряду потенциальных кандидатов.

Для защиты от неправомерного влияния и для обеспечения объективной и независимой оценки заявок компания ICANN разработала подробное руководство и процедуры относительно конфликта интересов, которым будут следовать Члены комиссий. Для обеспечения следованию руководству компания ICANN будет:

- Требовать от каждого Члена комиссии (поставщика услуг и отдельных лиц) ознакомления с руководством по конфликту интересов и документирования его понимания.
- Определять и обеспечивать защиту первичного, вторичного и последующих сторонних поставщиков услуг для каждой из комиссий экспертов по цене, указанных в руководстве кандидата.
- В сотрудничестве с Членами комиссий, разрабатывать и внедрять процесс для определения конфликтов и переназначать заявки подходящим образом вторичным или последующим сторонним поставщикам услуг для проведения проверок.

Период соответствия — Все Члены комиссий должны соответствовать руководству по конфликтам интересов, начиная с даты открытия предрегистрационного периода и завершая публичным объявлением ICANN окончательных результатов по всем заявкам, поданным соответствующим кандидатом.

Руководство — Приведенное ниже руководство содержит минимальные стандарты, которым должны соответствовать все Члены комиссий. Понятно, что невозможно предвидеть и охватить все обстоятельства, в которых потенциально может возникнуть конфликт интересов. В таких случаях Член комиссии должен оценить, могут ли существующие факты и обстоятельства привести разумно мыслящего человека к заключению о наличии действительного конфликта интересов.

Члены комиссий и непосредственные члены семьи:

- Не должны быть в договорных отношениях, принимать участие в проектах предоставления профессиональных услуг для кандидата или от лица кандидата в течение периода соответствия.
- Не должны в настоящее время владеть какой-либо долей или собираться приобрести какую-то долю частного Кандидата
- Не должны в настоящее время владеть долей или собираться приобрести долю более 1% выпущенных акционерных ценных бумаг или другого участия в капитале любого официально зарегистрированного на бирже Кандидата
- Не должны участвовать или иметь долю в совместном предприятии, партнерстве или других формах делового сотрудничества с Кандидатом.
- Не должны вести судебную тяжбу с Кандидатом или против Кандидата
- Не должны являться:
 - Директором, служащим или сотрудником или иным другим эквивалентом члена управления Кандидата;
 - Спонсором, страховщиком или лицом, получающим право голосования в голосующем трасте Кандидата; или
 - Доверенным лицом любого пенсионного или доверительного фонда Кандидата.

Определения

Член комиссии: членом комиссии является любое лицо, связанное с проверкой заявки. Сюда входят первичные, вторичные и последующие Члены комиссий,

определенные процессом выражений заинтересованности (Expressions of Interest, EOI).

Непосредственный член семьи: непосредственным членом семьи является супруг, эквивалент супруга или зависимое (родственное или нет) от Члена комиссии лицо.

Профессиональные услуги: включают, без ограничения, юридические услуги, финансовый аудит, финансовое планирование / инвестиции, внештатные услуги, консультационные услуги, такие как деловые услуги, услуги управления, внутреннего аудита, услуги в области налогов, информационных технологий, услуги реестра или регистратора.

2.3.5 Каналы связи

Установленные каналы для технической поддержки или обмена информацией с ICANN и комиссиями экспертов по оценке будут доступны кандидатам в течение периодов начальной и расширенной оценки. Связь с отдельными штатными сотрудниками ICANN, членами Совета или с другими лицами, производящими оценку, с целью лоббирования или получения конфиденциальной информации, является неуместной. В интересах справедливого и равноценного обращения со всеми кандидатами любые частные контакты подобного рода будут перенаправлены через соответствующие каналы связи.

Приложение. Список составных названий стран

По различным предлагаемым ICANN политикам законность резервирования или распределения названия страны привязана к перечислению в полях свойств стандарта ISO 3166-1. Теоретически, стандарт ISO 3166-1 имеет поле «English short name» (краткое английское название), которое является общим названием страны и может использоваться для подобной защиты; однако в некоторых случаях оно не представляет обычное название. Данный перечень предназначен для добавления дополнительных защищенных элементов, полученных из определений в стандарте ISO 3166-1. Объяснение различных классов приведено ниже.

Список составных названий стран

Код	Краткое английское название	Класс	Составное название
ax	Aland Islands (Аландские острова)	B1	Aland (Аланды)
as	American Samoa (Американское Самоа)	C	Tutuila (Тутуила)
		C	Swain's Island (Остров Суэйнс)
ao	Angola (Ангола)	C	Cabinda (Кабинда)
ag	Antigua and Barbuda (Антигуа и Барбуда)	A	Antigua (Антигуа)
		A	Barbuda (Барбуда)
		C	Redonda Island (Остров Редонда)
au	Australia (Австралия)	C	Lord Howe Island (Остров Лорд-Хау)
		C	Macquarie Island (Остров Маккуори)
		C	Ashmore Island (Остров Ашмор)
		C	Cartier Island (Остров Картье)
		C	Coral Sea Islands (Острова Кораллового моря)
bo	Bolivia, Plurinational State of (Многонациональное государство Боливия)	B1	Bolivia (Боливия)
ba	Bosnia and Herzegovina (Босния и Герцеговина)	A	Bosnia (Босния)
		A	Herzegovina (Герцеговина)
br	Brazil (Бразилия)	C	Fernando de Noronha Island (Остров Фернанду-ди-Норонья)
		C	Martim Vaz Islands (Острова Мартим Ваз)
		C	Trinidad Island (Остров Тринидаде)
io	British Indian Ocean Territory (Британская территория в Индийском океане)	C	Chagos Archipelago (Архипелаг Чагос)
		C	Diego Garcia (Диего-Гарсия)
bn	Brunei Darussalam (Бруней-Даруссалам)	B1	Brunei (Бруней)
		C	Negara Brunei Darussalam (Государство (султанат) Бруней-Даруссалам)
cv	Cape Verde (Кабо-Верде)	C	São Tiago (Сантьягу)
		C	São Vicente (Сан Висенте)
ky	Cayman Islands (Каймановы острова)	C	Grand Cayman (Большой Кайман)

cl	Chile (Чили)	C	Easter Island (Остров Пасхи)
		C	Juan Fernández Islands (Острова Хуан-Фернандес)
		C	Sala y Gómez Island (Остров Сала-и-Гомес)
		C	San Ambrosio Island (Остров Сан-Амброзио)
		C	San Félix Island (Остров Сан-Феликс)
cc	Cocos (Keeling) Islands (Кокосовые (Килинг) острова)	A	Cocos Islands (Кокосовые острова)
		A	Keeling Islands (Острова Килинг)
co	Colombia (Колумбия)	C	Malpelo Island (Остров Мальпело)
		C	San Andrés Island (Остров Сан-Андре)
		C	Providencia Island (Остров Провиденция)
km	Comoros (Коморские острова)	C	Anjouan (Анжуан)
		C	Grande Comore (Гранд-Комор)
		C	Mohéli (Мохели)
ck	Cook Islands (Острова Кука)	C	Rarotonga (Раротонга)
cr	Costa Rica (Коста-Рика)	C	Coco Island (Остров Кокос)
ec	Ecuador (Эквадор)	C	Galápagos Islands (Галапагосские острова)
gq	Equatorial Guinea (Экваториальная Гвинея)	C	Annobón Island (Остров Аннобон)
		C	Bioko Island (Остров Биоко)
		C	Río Muni (Рио-Муни)
fk	Falkland Islands (Malvinas) (Фолклендские острова (Мальвинас))	B1	Falkland Islands (Фолклендские острова)
		B1	Malvinas (Мальвинас)
fo	Faroe Islands (Фарерские острова)	A	Faroe (Фареры)
fj	Fiji (Фиджи)	C	Vanua Levu (Вануа-Леву)
		C	Viti Levu (Вити-Леву)
		C	Rotuma Island (Остров Ротума)
pf	French Polynesia (Французская Полинезия)	C	Austral Islands (Австралийские острова)
		C	Gambier Islands (Острова Гамбье)
		C	Marquesas Islands (Маркизовы острова)
		C	Society Archipelago (Архипелаг Общества)
		C	Tahiti (Таити)
		C	Tuamotu Islands (Острова Туамоту)
		C	Clipperton Island (Остров Клиппертон)
tf	French Southern Territories (Французские Южные территории)	C	Amsterdam Islands (Острова Амстердам)
		C	Crozet Archipelago (Архипелаг Крозе)
		C	Kerguelen Islands (Острова Кергелен)
		C	Saint Paul Island (Остров Сен-Поль)
gr	Greece (Греция)	C	Mount Athos (Гора Афон)

gd	Grenada (Гренада)	C	Southern Grenadine Islands (Южные Гренадины)
		C	Sargassou (Кариока)
gp	Guadeloupe (Гваделупа)	C	la Désirade (Дезирад)
		C	Marie-Galante (Мари-Галант)
		C	les Saintes (Ле-Сент)
hm	Heard Island and McDonald Islands (Остров Херд и Острова Макдоналд)	A	Heard Island (Остров Херд)
		A	McDonald Islands (Острова Макдоналд)
va	Holy See (Vatican City State) (Святой престол (Город-государство Ватикан))	A	Holy See (Святой престол)
		A	Vatican (Ватикан)
hn	Honduras (Гондурас)	C	Swan Islands (Острова Сисне, Лебединые острова)
in	India (Индия)	C	Amindivi Islands (Аминдивские острова)
		C	Andaman Islands (Андаманские острова)
		C	Laccadive Islands (Лаккадивские острова)
		C	Minicoy Island (Остров Миникой)
		C	Nicobar Islands (Никобарские острова)
ir	Iran, Islamic Republic of (Исламская Республика Иран)	B1	Iran (Иран)
ki	Kiribati (Кирибати)	C	Gilbert Islands (Острова Гилберта)
		C	Tarawa (Тарава)
		C	Banaba (Банабa)
		C	Line Islands (Острова Лайн)
		C	Kiritimati (Киритимати)
		C	Phoenix Islands (Острова Феникс)
		C	Abariringa (Абариринга)
		C	Enderbury Island (Остров Эндербери)
kp	Korea, Democratic People's Republic of (Демократическая Республика Корея)	C	North Korea (Северная Корея)
kr	Korea, Republic of (Республика Корея)	C	South Korea (Южная Корея)
la	Laos People's Democratic Republic (Лаосская Народно-Демократическая Республика)	B1	Laos (Лаос)
ly	Libyan Arab Jamahiriya (Ливанская Республика)	B1	Libya (Ливан)
mk	Macedonia, the Former Yugoslav Republic of (Бывшая Югославская Республика Македония)	B1	Macedonia (Македония)
my	Malaysia (Малайзия)	C	Sabah (Сабах)
		C	Sarawak (Саравак)
mh	Marshall Islands (Маршалловы Острова)	C	Jaluit (Джалуит)
			Kwajalein (Кваджалейн)
			Majuro (Маджуро)
mu	Mauritius (Маврикий)	C	Agalega Islands (Острова Агалера)
		C	Cargados Carajos Shoals (Каргадос-Карахос)

		C	Rodrigues Island (Остров Родригес)
fm	Micronesia, Federated States of (Федеративные Штаты Микронезии)	B1	Micronesia (Микронезия)
		C	Caroline Islands (Каролиновы острова, см. также pw)
		C	Chuuk (Чуук (Трук))
		C	Kosrae (Косраэ)
		C	Pohnpei (Понапе)
		C	Yap (Яп)
md	Moldova, Republic of (Республика Молдова)	B1	Moldova (Молдова)
		C	Moldava (Молдавия)
an	Netherlands Antilles (Нидерландские Антильские Острова)	B1	Antilles (Антильские острова)
		C	Bonaire (Бонайре)
		C	Curaçao (Кюрасао)
		C	Saba (Саба)
		C	Saint Eustatius (Синт-Эстасиус)
		C	Saint Martin (Сен-Мартен)
nc	New Caledonia (Новая Каледония)	C	Loyalty Islands (Острова Лоялти)
mp	Northern Mariana Islands (Северные Марианские острова)	C	Mariana Islands (Марианские острова)
		C	Saipan (Сайпан)
om	Oman (Оман)	C	Musandam Peninsula (Полуостров Мусандам)
pw	Palau (Палау)	C	Caroline Islands (Каролиновы острова, см. также fm)
		C	Babelthuar (Бабелтуар)
ps	Palestinian Territory, Occupied (Палестинская автономия)	B1	Palestine (Палестина)
pg	Papua New Guinea (Папуа – Новая Гвинея)	C	Bismarck Archipelago (Архипелаг Бисмарка)
		C	Northern Solomon Islands (Северные Соломоновы острова)
		C	Bougainville (Бугенвиль)
pn	Pitcairn (Питкэрн)	C	Ducie Island (Остров Дюси)
		C	Henderson Island (Остров Хендерсон)
		C	Oeno Island (Остров Оэно)
re	Réunion (Реюньон)	C	Bassas da India (Басас-да-Индия)
		C	Euroa Island (Остров Европа)
		C	Glorioso Island (Остров Глорьез)
		C	Juan de Nova Island (Остров Жуан-ди-Нова)
		C	Tromelin Island (Остров Тромелин)
ru	Russian Federation (Российская Федерация)	B1	Russia (Россия)
		C	Kaliningrad Region (Калининградская область)
sh	Saint Helena (Остров Святой Елены)	C	Gough Island (Остров Гоф)
		C	Tristan de Cunha Archipelago (Архипелаг Тристан-да-Кунья)
kn	Saint Kitts and Nevis (Сент-Китс и	A	Saint Kitts (Сент-Китс)

	Невис)		
		A	Nevis (Невис)
pm	Сен-Пьер и Микелон	A	Сен-Пьер
		A	Miquelon (Микелон)
vc	Сент-Винсент и Гренадины	A	Saint Vincent (Сент-Винсент)
		A	The Grenadines (Гренадины)
		C	Northern Grenadine Islands (Северные Гренадины)
		C	Bequia (Бекия)
		C	Saint Vincent Island (Остров Сент-Винсент)
ws	Самоа (Самоа)	C	Savai'i (Савайи)
		C	Upolu (Уполу)
st	Sao Tome and Principe (Сан-Томе и Принсипи)	A	Sao Tome (Сан-Томе)
		A	Principe (Принсипи)
sc	Seychelles (Сейшелы)	C	Mahé (Маэ)
		C	Aldabra Islands (Острова Альдабра)
		C	Amirante Islands (Острова Амиранте)
		C	Cosmoledo Islands (Острова Космоledo)
		C	Farquhar Islands (Острова Фаргухар)
sb	Solomon Islands (Соломоновы острова)	C	Santa Cruz Islands (Острова Санта-Круз)
		C	Southern Solomon Islands (Южные Соломоновы острова)
		C	Guadalcanal (Гуадалканал)
za	South Africa (Южная Африка)	C	Marion Island (Остров Марион)
		C	Prince Edward Island
gs	South Georgia and the South Sandwich Islands (Южная Георгия и Южные Сандвичевы острова)	A	South Georgia (Южная Георгия)
		A	South Sandwich Islands (Южные Сандвичевы острова)
sj	Svalbard and Jan Mayen (Шпицберген и Ян-Майен)	A	Svalbard (Шпицберген)
		A	Jan Mayen (Ян-Майен)
		C	Bear Island (Медвежий остров)
sy	Syrian Arab Republic (Арабская Республика Сирия)	B1	Syria (Сирия)
tw	Taiwan, Province of China (Тайвань, провинция Китая)	B1	Taiwan (Тайвань)
		C	Penghu Islands (Острова Пенгу)
		C	Pescadores (Пескадорес)
tz	Tanzania, United Republic of (Объединенная Республика Танзания)	B1	Tanzania (Танзания)
tl	Timor-Leste (Тимор-Лешти)	C	Oecussi (Окуси)
to	Tonga (Тонга)	C	Tongatapu (Тонгатапу)
tt	Trinidad and Tobago (Тринидад и Тобаго)	A	Trinidad (Тринидад)
		A	Tobago (Тобаго)
tc	Turks and Caicos Islands (Острова Теркс и Кайкос)	A	Turks Islands (Острова Теркс)
		A	Caicos Islands (Острова Кайкос)
tv	Tuvalu (Тувалу)	C	Fanafuti (Фанафуги)
ae	United Arab Emirates	B1	Emirates (Эмираты)

	(Объединенные Арабские Эмираты)		
us	United States (Соединенные Штаты)	B2	America (Америка)
um	United States Minor Outlying Islands (Внешние малые острова Соединенных Штатов)	C	Baker Island (Остров Бейкер)
		C	Howland Island (Остров Хауленд)
		C	Jarvis Island (Остров Джарвис)
		C	Johnston Atoll (Атолл Джонстон)
		C	Kingman Reef (Риф Кингмен)
		C	Midway Islands (Атолл Мидуэй)
		C	Palmyra Atoll (Атолл Пальмира)
		C	Wake Island (Атолл Уэйк)
		C	Navassa Island (Остров Навасса)
vu	Vanuatu (Вануату)	C	Efate (Эфате)
		C	Santo (Санто)
ve	Venezuela, Bolivarian Republic of (Боливарская Республика Венесуэла)	B1	Venezuela (Венесуэла)
		C	Bird Island (Остров Берд)
vg	Виргинские острова, британские	B1	Virgin Islands (Виргинские острова)
		C	Aneгада (Анегада)
		C	Jost Van Dyke (Йост-ван-Дейк)
		C	Tortola (Тортола)
		C	Virgin Gorda (Виргин-Горда)
vi	Virgin Islands, US (Виргинские острова, США)	B1	Virgin Islands (Виргинские острова)
		C	Saint Croix (Санта-Крус)
		C	Saint John (Сент-Джон)
		C	Saint Thomas (Сент-Томас)
wf	Wallis and Futuna (Уоллис и Футуна)	A	Wallis (Уоллис)
		A	Futuna (Футуна)
		C	Hoorn Islands (Острова Хорн)
		C	Wallis Islands (Острова Уоллис)
		C	Uvea (Увеа)
ye	Yemen (Йемен)	C	Socotra Island (Остров Сокотра)

Поддержка

Список составных названий стран будет поддерживаться и публиковаться сотрудниками ICANN.

Каждый раз при обновлении стандарта ISO 3166-1 новой записью данный реестр будет пересматриваться для определения, требуют ли изменения стандарта изменений в записях реестра. Оценка будет основана на критериях в разделе "Правомочность" данного документа.

Коды, зарезервированные агентством по внедрению ISO 3166, не влияют на данный реестр, правомочными являются только записи, извлеченные из нормально назначенных кодов, появляющихся в ISO 3166-1.

Если код ISO удаляется из стандарта ISO 3166-1, все записи в данном реестре, происходящие от этого кода, должны удаляться.

Правомочность

Каждая запись в данном реестре извлекается из следующих возможных свойств.

Класс А. Краткое английское название по ISO 3166-1 состоит из нескольких составных частей, тогда как страна состоит из четко выраженных единиц. Каждая из отдельных частей правомочна в своем праве на рассмотрение как название страны. Например, "Антигуа и Барбуда" состоит из "Антигуа" и "Барбуда".

Класс В. Краткое английское имя ISO 3166-1 (1) или полное английское имя ISO 3166-1 (2) содержит дополнительные сведения о типе страны, к которому принадлежит страна, которые часто не используются при упоминании страны. Например, таким коротким названием для страны "Боливарская Республика Венесуэла" для обычного использования является "Венесуэла".

Класс С. Столбец ISO 3166-1 "Примечания", содержащий синонимы названия страны или субъединиц, как отмечено "часто называется", "включает", "состоит из", "вариант" или "главные острова".

В первых двух классах перечень в реестре должен быть прямым производным от краткого списка английских названий по отделению слов и артиклей. Эти перечни реестра не должны включать названия на разговорном языке или другие неофициальные термины, используемые для обозначения страны.

Правомочность вычисляется по порядку классов. Например, если термин можно извлечь из класса А и из класса С, он приводится только как класс А.

ПРОЕКТ - Новая программа gTLD - Начальная оценка и расширенная оценка



Заявка подтверждена как полная и готовая к оценке в ходе проверки административной завершенности

Начальная оценка – Проверка строк

Начальная оценка – Проверка кандидата

Схожесть строк

Стабильность DNS

Географические названия

Технические и организационные возможности

Финансовые возможности

Услуги регистрации

Заявка проверяется с целью установить, не является ли строка, на которую подана заявка, схожей с существующими TLD и зарезервированными именами.

Оцениваются все строки, и в исключительных случаях технические эксперты ICANN могут установить, что существует большая вероятность того, что строка gTLD, на которую подана заявка, приведет к нестабильности DNS, и потребуют проведения расширенной оценки

Комиссия экспертов по схожести строк (GNP) определяет, является ли строка, на которую подана заявка, географическим названием.

Эксперты проверяют ответы кандидата на вопросы и сопроводительную документацию

Эксперты проверяют ответы кандидата на вопросы и сопроводительную документацию

Услуги регистрации проверены, все услуги, требующие дополнительной проверки, направлены на расширенную оценку.

Комиссия экспертов по схожести строк сравнивает все строки, на которые подана заявка, и создает конкурирующие наборы.

При необходимости GNP утверждает сопроводительную документацию

Может проводиться расширенная оценка одного или всех пяти элементов:

- Технические и организационные возможности
- Финансовые возможности
- Географические названия
- Стабильность DNS
- Услуги регистрации

Кандидат проходит все элементы начальной оценки?

Нет

Да

Кандидат решает пройти расширенную оценку?

Нет

Процедура расширенной оценки

Кандидат переходит к следующим шагам

Не подходит для последующей проверки

Нет

Кандидат проходит все элементы расширенной оценки?

Да