

**ПРЕДЛОЖЕНИЕ ДЛЯ ЦЕНТРА ОБМЕНА ИНФОРМАЦИЕЙ ПО ТОРГОВЫМ МАРКАМ  
ПЕРЕСМОТРЕНО В ФЕВРАЛЕ 2010 Г.**

**1. Введение**

Предложение создать центр обмена информацией по торговым маркам было одним из возможных решений по защите торговых марок в новых рДВУ. Оно разработано в ходе консультаций с сообществом, включает рекомендации группы подготовки рекомендаций по реализации (см. <http://icann.org/en/topics/new-gtlds/irt-final-report-trademark-protection-29may09-en.pdf>) и других заинтересованных сторон, а также отзывы, полученные на онлайн-форумах и в ходе открытых конференций. (Группа подготовки рекомендаций по реализации (ГРР) была создана, чтобы способствовать идентификации и предлагать механизмы защиты прав (МЗП) для владельцев торговых марок в рамках программы новых рДВУ.)

После получения рекомендаций от ГРР, относящихся к предлагаемому центру обмена информацией, множества комментариев и консультаций с расширенным сообществом было разработано пересмотренное предложение по центру обмена информацией.

Учитывая очень общий характер исходной политики ОПРИ, Правление предоставило Совету ОПРИ возможность внести свой вклад в создание конкретного механизма защиты прав в форме центра обмена информацией по торговым маркам. ОПРИ без промедления взялась за решение этой задачи и сформировала рабочий комитет по особым вопросам, касающимся торговых марок (ОВТМ), для анализа предложения и разработки своих рекомендаций, позволяющих ОПРИ достичь консенсуса.

Хотя рабочий комитет по ОВТМ не смог прийти к единогласному мнению по всем вопросам, он достиг консенсуса по многим аспектам и пришел к широкому согласию по множеству вопросов. ОПРИ единогласно одобрила концепцию центра обмена информацией по торговым маркам, а также разработанную модель ОПРИ-Комитет по ОВТМ.

Приведенное ниже предложение для центра обмена информацией по торговым маркам является скорректированным основным предложением персонала, изначально опубликованным для общественного обсуждения и направленным на рассмотрение ОПРИ в октябре 2009 г. Указанный базовый документ пересмотрен с целью учета поправок, обусловленных моделью ОПРИ-Комитет по ОВТМ. В приведенном ниже предложении сделана попытка найти компромисс между замечаниями общественности и моделью ОПРИ-Комитет по ОВТМ в тех случаях, когда замечания общественности были наиболее острыми и существенными.

Одним из наиболее крупных спорных вопросов, касающихся центра обмена информацией по торговым маркам, является обработка регистрации торговых марок в период ранней регистрации или предоставления услуг по рассмотрению претензий в отношении торговых марок. Были сделаны существенные замечания о том, что модель ОПРИ-Комитет по ОВТМ предоставляет реестрам свободу принятия решения о признании регистрации торговых марок для тех стран, где не выполняются предметные проверки в отношении использования торговых марок. Группа интеллектуальной собственности представила по этому вопросу заявление меньшинства, а многие другие заинтересованные стороны, в том числе ассоциации владельцев торговых марок и несколько крупных владельцев торговых марок, направили существенные возражения. Выполняется поиск компромиссного решения.

Исключение марок, не прошедших предметную проверку, позволяет реестрам по-разному обрабатывать зарегистрированные торговые марки в зависимости от места их регистрации. В новом документе предлагается использовать такой подход, при котором допускается ранняя регистрация и предоставление услуг по рассмотрению претензий в отношении всех зарегистрированных национальных и многонациональных торговых марок. В этом предложении рекомендуется предусмотреть наличие дополнительных процедур проверки для торговых марок из тех стран, в которых не проводятся предметные проверки. Имеется в виду проверка того, что эти марки используются в связи с соответствующими товарами и услугами, для которых они были зарегистрированы.

В частности, теперь в этом документе предлагается, чтобы помимо признания торговых марок, подтвержденных решением суда, реестры в обязательном порядке признавали на этапе ранней регистрации или предоставления услуг по рассмотрению претензий следующие торговые марки: (i) все национальные или многонациональные зарегистрированные торговые марки (независимо от того, проводятся ли предметные проверки их использования в стране регистрации); или (ii) национальные или многонациональные зарегистрированные и подтвержденные торговые марки в базе данных центра обмена информацией по торговым маркам. (Такое подтверждение может быть осуществлено либо во время регистрации торговой марки, для некоторых стран, где проводятся предметные проверки, либо путем последующей проверки, выполняемой центром обмена информацией по торговым маркам или его агентами с целью определения того, используются ли зарегистрированные владельцем торговые марки в связи с товарами и услугами, соответствующими регистрации.)

Это предложение представляет собой попытку найти компромисс между целями модели ОПРИ-Комитет по ОВТМ и сторон, выражающих озабоченность, что торговые марки стран, в которых не выполняются предметные проверки, будут просто исключены из баз данных на этапе ранней регистрации или предоставления услуг по рассмотрению претензий. Как обычно, ожидаются комментарии от сообщества по данному компромиссному решению и любые другие предложения, позволяющие устранить указанное противоречие.

## **2. Цель создания центра обмена информацией по торговым маркам**

Предлагается использовать центр обмена информацией по торговым маркам в качестве центрального хранилища сведений, имеющих отношение к правам владельцев торговых марок и подлежащих проверке, хранению и распространению. По своей сути эта рекомендация заключается в том, чтобы предоставить поставщику или поставщикам услуг право действовать в качестве поставщика услуг центра обмена информацией по торговым маркам и принимать, проверять и способствовать распространению информации, относящейся к определенным торговым маркам. Данная организация должна быть в максимально возможной степени независима от ICANN.

Центру обмена информацией по торговым маркам потребуется разделить две своих главных функции: (i) проверка подлинности торговых марок, включенных в базу центра обмена информацией, и (ii) предоставление информационных услуг базы данных реестрам новых рДВУ для поддержки услуг ранней регистрации и рассмотрения претензий в отношении торговых марок. Необходимо определить, возможно ли выполнение обеих функций одним и тем же поставщиком, или же более уместно использовать двух поставщиков. Поставщик услуг центра обмена информацией по торговым маркам обязан сохранять обособленность базы данных этого центра и не имеет права хранить в ней какие-либо данные, относящиеся к предоставлению этим поставщиком дополнительных услуг, если таковые имеются.

Требуется создать систему, в которой реестр должен подключиться только к одной централизованной базе данных для получения всей информации, которая нужна для работы служб ранней регистрации или рассмотрения претензий в отношении торговых марок, независимо от положений договора(ов) между поставщиком услуг центра обмена информацией по торговым маркам и ICANN.

Как подробнее описано ниже, высказывались предложения расширить роль центра обмена информацией за пределы прав на торговые марки, а также принимать другие данные, помимо сведений о торговых марках и сервисных знаках. Как описано ниже, отсутствует запрет на оказание поставщиком услуг центра обмена информацией по торговым маркам дополнительных услуг (если таковые имеются), при условии, что эти услуги и все данные, используемые для их оказания, отделены от базы данных центра обмена информацией.

Центр обмена информацией станет простым хранилищем проверенной информации и источником сведений для узкого круга получателей. Его функции будут осуществляться в соответствии с ограниченным уставом, и при этом ему не будут предоставлены полномочия принятия решений по своему усмотрению. Администраторы центра обмена информацией не могут создавать политику. Перед внесением любых изменений в функции центра обмена информацией они будут проходить через период общественного обсуждения ICANN, аналогичный осуществляемому сейчас. Включение в базу данных центра обмена информацией не является доказательством каких-либо прав и не создает законных прав. Кроме того, непредставление торговых марок в центр обмена информацией не должно восприниматься как недостаточная бдительность владельцев торговых марок или их отказ от каких-либо прав, а также не приводит к каким-либо отрицательным последствиям.

### **3. Поставщик(-и) услуг**

Выбор поставщика(-ов) услуг центра обмена информацией обязательно будет основываться на ряде критериев, но первоочередную роль будут играть способность хранить, проверять подлинность и распространять данные с самым высоким уровнем технической стабильности и безопасности, без нарушения целостности или своевременности процесса регистрации и работы реестра. В общественных комментариях высказывалась мысль о том, что наилучшим способом обеспечить целостность данных и избежать сомнений, связанных с использованием безальтернативных поставщиков, было бы разделение функций управления базой данных и проверки подлинности данных. Одна организация будет проверять заявки на предмет наличия официальной регистрации или подтверждающего судебного решения для соответствующих торговых марок. Другая будет поддерживать базу данных и предоставлять услуги ранней регистрации и рассмотрения претензий в отношении торговых марок (описываются ниже). С учетом необходимости оптимизации эффективности, решение о возможности использовать с целью сохранения целостности данных отдельные организации (одну — для проверки подлинности, а вторую — для администрирования) будет приниматься с осторожностью. Предполагается, что при таком разделении у организации, отвечающей за проверку подлинности, будет меньше стимулов для одобрения заявок на регистрацию.

Центр обмена информацией должен быть независимым и не должен являться частью ICANN, то есть он не должен находиться под управлением ICANN и должен быть четко отличим от этой корпорации. Центр должен работать на основе потребностей рынка и собирать взносы с лиц, пользующихся его услугами. ICANN может координировать или указывать интерфейсы, используемые реестрами и регистраторами, а также выполнять функции ограниченного общего контроля или обеспечения качества, гарантируя адекватное выполнение задач по защите прав. Поставщики услуг центра обмена информацией по торговым маркам (подтверждающий подлинность данных и администратор) будут выбираться посредством открытого и прозрачного процесса, обеспечивающего низкие затраты, надежность и постоянство обслуживания для всех пользователей центра обмена информацией.

Поставщики услуг, проверяющие подлинность представленных в центр обмена информацией сведений о торговых марках, должны соблюдать строгие стандарты и требования, указанные в договорном соглашении с ICANN. Для этих договорных отношений предлагается использовать модель, аналогичную развернутому соглашению об аккредитации регистраторов, а не минимальной процедуре аккредитации, установленной ICANN для поставщиков единых правил рассмотрения споров о доменных именах. Данный договор должен включать показатели соглашения об уровне обслуживания, доступность услуги клиентам (7 дней в неделю, 24 часа в сутки, 365 дней в год), требования к депонированию данных и требования равного доступа всех лиц и организаций к базе данных центра обмена информацией по торговым маркам. Это соглашение также должно включать в целесообразном объеме процедуры возмещения убытков по причине ошибок поставщика услуг, например, ложных положительных ответов участникам, таким как реестры, ICANN, владельцы регистраций и регистраторы.

Поставщики услуг центра обмена информацией должны использовать региональных поставщиков услуг по проверке подлинности торговых марок (напрямую или через субподрядчиков), чтобы воспользоваться знаниями местных экспертов, которые знакомы с тонкостями местного законодательства в отношении рассматриваемой торговой марки. Подробные критерии эффективности оговариваются в договоре, подписываемом с поставщиком услуг, в котором от него требуется, по меньшей мере:

- a) обеспечение круглосуточного и ежедневного доступа (администратор базы данных);
- b) использование технически надежных и безопасных систем (администратор базы данных);
- c) использование общедоступных и масштабируемых систем, позволяющих работать с большим количеством марок из различных источников и на различных языках и составлять их исчерпывающие каталоги (администратор базы данных и проверяющий);
- d) прием данных, передаваемых со всего мира — точка ввода данных (региональные организации или единая организация), представляемых владельцами торговых марок в базу данных центра обмена информацией;
- e) возможность использования нескольких языков с подлежащими определению подробностями реализации;
- f) доступ владельца регистрации с целью проверки и изучения уведомлений о предъявлении претензий на торговые марки;

- g) наличие соответствующего опыта администрирования баз данных, проверки или подтверждения подлинности данных, а также возможность доступа к различным применимым законодательным актам в отношении торговых марок и знание этих законодательных актов (администратор базы данных и проверяющий подлинность);
- h) необходимость обеспечивать посредством требований к эффективности, включая требования, относящиеся к интерфейсам с реестрами и регистраторами, соблюдение сроков регистрации доменных имен и ненарушение работы реестров и регистраторов (администратор базы данных).

#### **4. Критерии включения в базу данных центра обмена информацией**

Владельцу торговой марки будет дана возможность представления данных только в одну точку ввода — единую точку ввода, обеспечивающую доступ ко всей базе данных центра обмена информацией. При использовании региональных точек ввода ICANN необходимо разместить информационную страницу с описанием процедуры поиска региональных точек ввода данных. Независимо от точки ввода в центр обмена информацией будут использоваться стандартные процедуры проверки подлинности.

В настоящее время действуют следующие стандарты включения в базу данных центра обмена информацией:

- a) Национальные или многонациональные зарегистрированные "текстовые торговые марки" из всех юрисдикций, (включая страны, где не проводятся предметные проверки).
- b) Любая текстовая торговая марка, подтвержденная решением суда или согласно иной юридической процедуре.

Никакие права, полученные в рамках общего права, не должны включаться в базу данных центра обмена информацией по торговым маркам, за исключением торговых марок, подтвержденных в рамках общего права решением суда. Это не должно препятствовать заключению любым реестром рДВУ отдельных соглашений (без участия ICANN) с поставщиком услуг центра обмена информацией для сбора и проверки другой информации в рамках оказания дополнительных услуг, при условии, что вся эта информация хранится отдельно от базы данных центра обмена информацией по торговым маркам. Заявление на признание зарегистрированной торговой марки должно подкрепляться такими данными, как копия регистрации или соответствующие сведения о собственности, включая необходимые регистрационные номера, юрисдикции, где была оформлена регистрация, и имя или название владельца записи. Дополнительные данные о торговой марке, законность которой подтверждена в судебном порядке, должны включать судебные документы, надлежащим образом зарегистрированные судом, свидетельствующие о подтверждении данной торговой марки.

Регистрации торговых марок или знаков обслуживания, частью которых являются расширения верхнего уровня (например ".com"), не осуществляются центром обмена информацией, невзирая на существование официальной регистрации (т.е., если бы для example.com существовала торговая марка, example.com нельзя было бы принять в центр обмена информацией).

Все владельцы торговых марок, желающие, чтобы их марки были включены в базу данных центра обмена информацией, должны представить декларацию, официальное подтверждение или иное заявление под присягой о правильности и актуальности предоставленных сведений и о том, что они не были предоставлены с незаконной целью. Владелец торговой марки также должен будет взять на себя прямое обязательство, что, пока марка занесена в базу данных центра обмена информацией, он будет обеспечивать актуальность предоставленных сведений и обязуется уведомлять центр обмена информацией об отмене регистрации торговой марки, ее переводе на другое лицо или, в случае общего права, об отказе от использования торговой марки. За не обновление информации будут предусмотрены санкции. Кроме того, предполагается создание механизма, при помощи которого регистрационные записи можно будет удалять из базы данных центра обмена информацией, в случае если обнаружено, что торговые марки были получены нечестным путём, или что данные не соответствуют действительности.

В качестве дополнительной меры предосторожности владельцы торговых марок, желающие сохранить свою запись в центре обмена информацией, должны будут периодически инициировать повторную проверку данных. Возможность предоставлять документы электронным способом призвана упростить весь процесс в целом и снизить связанные с ним затраты различного рода. Необходимость периодического проведения повторных проверок подлинности проистекает из стремления обеспечить максимальную эффективность центра обмена информацией, ограничить объем информации, который требуется обрабатывать операторам реестров, и сократить количество марок, конфликтующих с используемыми.

Все владельцы торговых марок, желающие, чтобы их марки были внесены в базу данных центра обмена информацией, должны будут согласиться с использованием предоставленных ими сведений этим центром. Однако такое согласие должно распространяться исключительно на использование в связи с заявленным назначением базы данных центра обмена информацией по торговым маркам. Внесение данного положения необходимо, чтобы предотвратить использование данных центром обмена информацией в других целях. Не должны создаваться препятствия для предоставления дополнительных услуг поставщиком услуг центра обмена информацией по торговым маркам или другими сторонними поставщиками услуг на неэксклюзивной основе. Например, дополнительная информация может состоять из списка родовых слов или распространенных типографских вариантов этой торговой марки, предназначенных для использования службой рассмотрения претензий в отношении торговых марок после запуска программы или службой наблюдения за торговыми марками.

Чтобы избежать получения организациями конкурентного преимущества, при предоставлении лицензий на использование базы данных центра обмена информацией по торговым маркам (а также других соответствующих данных, полученных центром обмена информацией по торговым маркам для оказания дополнительных услуг) необходимо обеспечить для конкурентов, заинтересованных в оказании дополнительных услуг, равные и недискриминационные, а также коммерчески обоснованные условия. Соответственно, владельцу торговой марки будут предложены два следующих варианта лицензирования: (а) лицензия на использование предоставленных владельцем данных для выполнения центром обмена информацией по

торговым маркам всех необходимых функций, без предоставления разрешения на использование таких данных поставщиком услуг центра обмена информацией по торговым маркам или любой другой организацией для оказания дополнительных услуг; или (b) лицензия на использование предоставленных владельцем данных для выполнения центром обмена информацией по торговым маркам обязательных функций и на использование в любых дополнительных целях, обоснованно связанных с защитой торговых марок в новых рДВУ, включая лицензию, разрешающую центру обмена информацией по торговым маркам лицензировать использование данных конкурентами, также оказывающим эти дополнительные услуги. Будут определены все конкретные подробности реализации, и все условия и положения, относящиеся к оказанию таких услуг, должны быть включены в соглашение между поставщиком услуг центра обмена информацией по торговым маркам и ICANN и подлежат проверке со стороны ICANN.

Если поставщик услуг центра обмена информацией по торговым маркам оказывает дополнительные услуги, вся информация должна храниться в отдельной базе данных. Доступ владельца регистрации с целью проверки и изучения уведомлений о предъявлении претензий на торговые марки не должен рассматриваться как дополнительная услуга и должен быть предоставлен владельцу регистрации бесплатно. Очевидно, что централизованные данные такого рода обладают определенной привлекательностью для продажи в коммерческих целях и т.д., но злоупотребление данными со стороны поставщика услуг будет являться основанием для немедленного разрыва с ним договорных отношений.

#### **5. Руководящие указания по проверке подлинности данных**

Одной из ключевых функций, которые следует включить в обязанности центра обмена информацией, является проверка того, что данные соответствуют определенным минимальным критериям. В этом качестве предлагаются следующие минимальные критерии:

- a) приемлемый перечень источников подтверждения подлинности данных, т.е. веб-сайты органов регистрации патентов и торговых марок по всему миру, сторонние поставщики, способные получать сведения из различных органов, связанных с торговыми марками и т.д.;
- b) правильность, актуальность имени/названия, адреса и реквизитов и их соответствие данным зарегистрированного владельца перечисленных торговых марок;
- c) предоставление и достоверность реквизитов для электронной связи;
- d) соответствие номеров и стран регистрации сведениям в базе данных соответствующего органа по регистрации торговых марок.

#### **6. Обязательное использование центра обмена информацией по торговым маркам на предварительном этапе**

Все реестры новых рДВУ должны будут использовать центр обмена информацией по торговым маркам для поддержки на предварительном этапе своих механизмов защиты прав (МЗП), которые, как минимум, должны состоять из услуги рассмотрения претензий на торговые марки на предварительном этапе или ранней регистрации. Такие услуги должны соответствовать

минимальным стандартам, указанным в отчете ГРР. К реестру не предъявляется требование реализации обоих механизмов защиты прав.

Уведомление владельца регистрации о предъявлении претензий на торговую марку должно содержать точные сведения об объеме прав владельца торговой марки, чтобы сдерживающий эффект для владельцев регистрации оказался минимальным. Форма с описанием всех необходимых элементов прилагается. Конкретное заявление владельца регистрации подтверждает следующее: (i) владелец регистрации получил уведомление о том, что торговая марка (торговые марки) включена в базу данных центра обмена информацией; (ii) владелец регистрации получил и понял это уведомление; и (iii) по имеющимся у владельца регистрации сведениям эта регистрация и использование запрашиваемого доменного имени не нарушает права на торговые марки, указанные в уведомлении.

Если это целесообразно, уведомление о предъявлении претензий на торговую марку должно содержать ссылки или предоставлять альтернативные способы доступа владельца регистрации к базе данных центра обмена информацией по торговым маркам, упоминаемой в уведомлении о предъявлении претензий на торговую марку, для лучшего понимания прав на торговую марку, заявленных владельцем этой торговой марки. Эти ссылки должны быть предоставлены в режиме реального времени, бесплатно для владельца регистрации. Подробности реализации подлежат определению. Желательно, чтобы уведомление о предъявлении претензий на торговую марку было направлено на том языке, который используется для всех остальных операций взаимодействия с регистратором или реестром, но, в крайнем случае, допускается использование наиболее подходящего языка, поддерживаемого ООН (указанного потенциальным владельцем регистрации или регистратором/реестром). Затем, если доменное имя зарегистрировано, регистратор (вновь посредством интерфейса с центром обмена информацией) оповестит владельца(-ев) торговой марки о регистрации. Это оповещение не должно осуществляться до завершения регистрации, чтобы не дать владельцу торговой марки возможности попытаться неправомерно заблокировать легитимную попытку регистрации имени, на которое у регистрирующегося есть законные права.

База данных центра обмена информацией по торговым маркам должна иметь структуру, позволяющую получать уведомления при регистрации строк, считающихся "полностью идентичными" подтвержденным торговым маркам. "Полная идентичность" означает, что доменное имя состоит из полных и идентичных текстовых элементов торговой марки. В этой связи доменные имена, в которых (a) содержащиеся в торговой марке пробелы замещены дефисами (и наоборот) или пропущены, (b) содержащиеся в торговой марке определенные специальные символы расшифрованы соответствующими описывающими их словами (@ и &), (c) содержащиеся в торговой марке недопустимые для использования в доменном имени второго уровня знаки пунктуации или специальные символы (i) пропущены или (ii) замещены пробелами, дефисами или символами подчеркивания, должны считаться полностью идентичными. При этом в базу данных нельзя включать (d) форму множественного числа или доменные имена, содержащие торговые марки.

Оповещения следует рассылать только в случаях, связанных с идентичными марками, для обеспечения пригодности системы к эксплуатации, ограничения количества оповещений слишком широкого характера и объема данных, требующих обработки центром обмена информацией.

#### 7. Защита торговых марок в центре обмена информацией по торговым маркам

Реестры новых рДВУ обязаны предоставлять услуги ранней регистрации или рассмотрения претензий в отношении торговых марок для всех торговых марок в центре обмена информацией по торговым маркам, за исключением следующих случаев.

а) При оказании этих услуг реестры обязаны признавать (i) или (ii):

- (i) все национальные или многонациональные зарегистрированные торговые марки в базе данных центра обмена информацией по торговым маркам; или
- (ii) все национальные или многонациональные зарегистрированные и подтвержденные торговые марки в базе данных центра обмена информацией по торговым маркам. (Такое подтверждение может быть осуществлено либо во время регистрации торговой марки, для некоторых стран, либо путем последующей проверки, выполняемой центром обмена информацией по торговым маркам или его агентами с целью определения того, используются ли зарегистрированные владельцем торговые марки в связи с товарами и услугами, соответствующими регистрации.)

**ПРИМЕЧАНИЕ. Модель ОПРИ-Комитет по ОВТМ в разделе 7.а. будет иметь следующий вид "торговые марки из страны, где не проводятся предметные проверки во время их регистрации (защита этих торговых марок может быть предоставлена по усмотрению реестра)". Альтернативный подход, разработанный в ответ на различные комментарии и предложения, предназначен для достижения целей ОПРИ и решения вопросов, вызвавших озабоченность.**

или

- b) В рДВУ, где действуют критерии отбора (т.е. ограничения при регистрации), реестрам необходимо предоставить возможность принятия решения о включении торговых марок, которые не удовлетворяют таким критериям.

Центр обмена информацией по торговым маркам или его агент должны составить список стран, проводящих предметные проверки при регистрации торговых марок.

## **8. Механизм ранней регистрации**

Вместо службы рассмотрения претензий в отношении торговых марок на предварительном этапе ГРР предлагает потребовать от операторов реестров новых рДВУ обеспечить механизм ранней регистрации, в котором за основу принимаются критерии отбора на раннем этапе, подтверждаемые на основе данных центра обмена информацией, и который включает правила рассмотрения споров на раннем этапе.

Предлагаемые критерии отбора на раннем этапе включают: (i) владение торговой маркой на национальном уровне, выданной не позднее даты вступления в силу соглашения о реестре, заявление на которую было подано не позднее публикации ICANN перечня заявлений на новые рДВУ, идентичной (согласно определению в разделе 6 выше) доменному имени, на которое подана заявка; (ii) необязательные требования по выбору реестра в отношении: международного класса товаров или услуг, к которому относится регистрация; (iii) заявление о достоверности и подлинности всех предоставленных сведений; и (iv) предоставление данных, достаточных для документирования регистрации торговой марки или содействия ее аутентификации в центре обмена информацией.

Предлагаемые правила рассмотрения споров на раннем этапе должны предусматривать опротестование, по крайней мере, на одном из следующих оснований: (i) на момент регистрации опротестуемого доменного имени владелец регистрации не обладал регистрацией торговой марки национального уровня; (ii) доменное имя не идентично торговой марке, на основе которой регистрирующийся произвел раннюю регистрацию; (iii) регистрация торговой марки, на основе которой регистрирующийся произвел раннюю регистрацию, не имеет национального статуса; и (iv) регистрация торговой марки, на основе которой регистрирующийся произвел раннюю регистрацию, была выдана позднее даты вступления в силу соглашения о реестре, а заявление на нее было подано позднее публикации ICANN перечня полученных заявлений.

## **8. Затраты на центр обмена информацией**

Расходы должны полностью нести стороны, пользующиеся услугами. Не следует ожидать финансирования расходов на деятельность центра обмена информацией по торговым маркам со стороны ICANN. Не ожидается финансирование ICANN средствами, являющимися частью сборов центра обмена информацией по торговым маркам. Для обеспечения эффективности центра обмена информацией операторы реестров новых рДВУ должны будут взять на себя некоторые обязательства по использованию сведений, предоставляемых центром. Часть соглашения о реестре требует от оператора использования сведений, предоставленных центром обмена информацией.

## УВЕДОМЛЕНИЕ О ТОРГОВОЙ МАРКЕ

[In English and the language of the registration agreement]

Вы получили это уведомление о торговой марке, поскольку подали заявку на доменное имя, совпадающее, по крайней мере, с одной регистрационной записью торговой марки, представленной в центр обмена информацией по торговым маркам.

Вам может быть предоставлено право регистрации этого доменного имени или отказано в регистрации, в зависимости от предполагаемого использования и степени совпадения доменного имени с торговыми марками, перечисленными ниже. ***Права регистрации данного доменного имени могут быть защищены для некоммерческого использования или "добросовестного использования" законодательством вашей страны или могут не иметь такой защиты. [in bold italics or all caps]***

Внимательно прочтите приведенную ниже информацию о торговой марке, включая сведения о наименовании торговых марок, юрисдикциях, а также товарах и услугах, для которых данные торговые марки были зарегистрированы. Обратите внимание, что не во всех юрисдикциях заявки на регистрацию торговых марок подвергаются детальной проверке, поэтому некоторые из приведенных ниже сведений о торговых марках могут находиться в национальных или региональных реестрах, которые не проводили тщательную или предметную проверку прав на эти торговые марки перед регистрацией.

***В случае возникновения вопросов, возможно, потребуются получить консультацию юриста или профессионального эксперта по торговым маркам и интеллектуальной собственности для руководства.***

Продолжая процедуру данной регистрации вы подтверждаете получение этого уведомления и понимание содержащейся в этом уведомлении информации. По имеющимся у вас сведениям эта регистрация и использование запрашиваемого доменного имени не нарушает права на торговые марки, перечисленные ниже. В список центра обмена информацией по торговым маркам включены следующие торговые марки в количестве [number]:

1. Марка: Юрисдикция: Товары: [click here for more if maximum character count is exceeded] Класс товаров и услуг согласно международной классификации или эквивалентные сведения, если применимо: Владелец регистрации торговой марки: Контактная информация владельца регистрации торговой марки:

[with links to the TM registrations as listed in the TM Clearinghouse]

2. Марка: Юрисдикция: Товары: [click here for more if maximum character count is exceeded] Класс товаров и услуг согласно международной классификации или эквивалентные сведения, если применимо: Владелец регистрации торговой марки:

Контактная информация владельца регистрации торговой марки:

\*\*\*\*\* [with links to the TM registrations as listed in the TM Clearinghouse]

X. 1. Марка: Юрисдикция: Товары: [click here for more if maximum character count is exceeded] Класс товаров и услуг согласно международной классификации или эквивалентные сведения, если применимо: Владелец регистрации торговой марки: Контактная информация владельца регистрации торговой марки: